

Verslag Beheergroep Waardenlijsten RIO (voor po en vo)

Datum: maandag 3 februari 2025

Tijd: 15:00 – 17:00

Locatie: MS Teams meeting

Aanwezig:

- Edith de Leeuw den Bouter, Lucas Onderwijs, applicatiebeheerder
- Martijn Redegeld, RVKO, beleidsmedewerker onderwijskwaliteit
- Thea Keune, Inspectie van het Onderwijs, analist vo
- Ilonka Weerts, Inspectie van het Onderwijs, analist so/vso
- Frederik Oorschot, SLO, curriculumontwikkelaar
- Jurre Koning, SLO, data architect
- Jeroen den Biggelaar, OCW, Directie Onderwijsprestaties en Voortgezet Onderwijs (OVO)
- Hettie Meijer, DUO, medewerker Voorzieningsplanning
- Alie Scholten, DUO, beleidsadviseur
- Tjard Drok, DUO, informatieanalist RIO
- Tsjipke Wijbenga, DUO, informatieanalist RIO
- Brian Dommise, Kennisnet, senior adviseur (voorzitter)

Gast:

- Judith ten Brummelhuis, Edu-V

Afwezig:

- Jeroen de Weger, OCW, Informatiebeleid directies po en vo
- Megan Voogt, VO-raad, projectleider informatieproducten
- Paul Kuijt, OCW, Informatiebeleid directies po en vo

Mocht je onverhoopt niet in MS-teams/Sharepoint kunnen komen dan zijn de stukken ook hier in te zien cq te downloaden:

https://www.edustandaard.nl/standaard_bijeenkomsten/beheergroep-waardenlijsten-rio-voor-po-en-vo-januari-2025/

De pagina van de beheergroep op Edustandaard staat hier:

https://www.edustandaard.nl/standaard_werkgroepen/beheergroep-waardenlijsten-rio/

Agenda:

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen, verslag en acties
2. Wijzigingsverzoeken
 - a. vo: Update Wijzigingsverzoek: Uniformeren van Engelse vertaling van vo-opleidingen ([Wijzigingsverzoek 36](#))
 - b. po: Nieuw opleidingskenmerk: Tweektalig primair onderwijs (was een experiment)
3. Waardenlijst po- en vo-vakken
 - a. Opzet van de waardenlijst
 - b. Beheerproces
 - c. Relatie met erkende vakken
4. Gelijktrekken naamgeving van vo-opleidingen
5. Rondvraag

1. Mededelingen, vaststellen agenda, verslag en acties

Paul Kuijt (OCW) gaat in mei met pensioen. Jeroen de Weger en Jeroen den Biggelaar zullen namens OCW in de beheergroep participeren.

2. Wijzigingsverzoeken

2a - Uniformeren van Engelse vertaling van vo-opleidingen

Wijzigingsverzoek 36

In de bijeenkomst van begin februari 2024 heeft de Beheergroep besloten dit wijzigingsverzoek in te willigen. De uitvoering is door SLO op zich genomen. Het resultaat hiervan is opgeleverd en is besproken in de Beheergroep van begin juli 2024.

Het volgende besluit is toen genomen:

Besluit: De opleidingen met de toevoeging lwoo en de vavo-uitbestedingen krijgen geen vertaling.

Daar zat wel een conditie bij namelijk dat er op een aantal punten nog sprake was van schoonheidsfoutjes (tikfoutje, copy-paste foutje) die nog moesten worden aangepast. Frederik Oorschot (SLO) en Brian Dommisie (Edustandaard) zijn daarna nog door de lijst gegaan en hebben een aangepaste lijst gemaakt. Daarin kwamen naast het oplossen van de schoonheidsfoutjes toch ook wat inhoudelijke punten aan het licht, waar intern bij SLO nog navraag over gedaan moest worden door Frederik. Daar is nog geen terugkoppeling over geweest. Gevolg is dat de Engelse vertalingen nog niet zijn gepubliceerd.

Tjard Drok heeft voorgesteld om de Engelse vertalingen in RIO op te nemen. Dat zou in het deel van de landelijke opleidingsstructuur (onderwijsinrichting) kunnen of bij de erkenningen. Als deze vertalingen in RIO zijn opgenomen dan kunnen andere afdelingen van DUO (waaronder Diploma's) deze gebruiken in hun processen. Afstemming met Diploma's zal hiervoor in ieder geval nodig zijn. Hij zou een voorstel hiervoor gaan (laten) opstellen.

Dit voorstel is door de Beheergroep ook als de beste aanpak beoordeeld. Alle procesonafhankelijke gegevens rondom opleidingen zouden op 1 plek beheerd en ontsloten moeten worden en de Engelse vertalingen van opleidingen vallen hier ook onder

Actie 202407-02 (Tjard Drok, DUO): Voorstel opstellen voor het opnemen van de Engelse vertalingen van vo-opleidingen in RIO en deze beschikbaar stellen aan ieder geval Diploma's. Voorstel in Q3 2024 gereed.

Deze actie loopt nog.

Ad 2b – Nieuw opleidingskenmerk po: Tweektalig primair onderwijs

Naar aanleiding van de uitvoeringstoets op de wijziging artikel 4.2 Inrichtingsbesluit WPO is bij het RIO-team het verzoek terechtgekomen om een kenmerk voor Tweektalig primair onderwijs op te nemen in de Waardenlijst Opleidingskenmerken bo, so, vso, schooljaar 2025-2026. De waarde moet vanaf 01-08-2025 beschikbaar zijn in RIO.

Er is momenteel een waarde PILOT_TPO die was bedoeld voor de pilot van dit type onderwijs (zie [Waardenlijst Opleidingskenmerken bo, so, vso, schooljaar 2024-2025 v1.0.xlsx](#)). Deze zal per 31-07-2024 beëindigd worden.

Een [aanmeldformulier](#) en een [eerste score tegen de acceptatiecriteria](#) zijn bij de stukken gevoegd.

Gevraagd besluit:

- Kan de Beheergroep instemmen met het opnemen van dit kenmerk in de Waardenlijst Opleidingskenmerken bo, so, vso, schooljaar 2025-2026?

Curriculum SLO: Er zijn verschillende manieren om in het Engels uniformeren. Hoe sluit dit aan op het opleidingskenmerk. Krijgen de scholen een beschikking? Wie beoordeelt dit?

In het formulier zijn een aantal vragen/opmerkingen opgenomen. Daarnaast zijn de volgende vragen vooraf gesteld aan de indiener en op deze vragen zijn al antwoorden gekomen vanuit de beleidsadviseur van DUO (de antwoorden zijn ook al zijn verwerkt in het aanmeldformulier):

- Wordt het kenmerk onderdeel van RIO categorie Bijzondere inrichting (net als het experiment nu)?
 - Antwoord: Ja, dat is inderdaad wenselijk
- Via welke categorie het ingewonnen worden in ROD (dat ging via de categorie Pilots/experimenten)? NB een categorie Bijzondere inrichting kent ROD (nu) niet. Het kenmerk past inhoudelijk niet in de bestaande po-categorieën (dat zijn nu: Pedagogisch didactische onderwijsconcepten, Doorlopende leerlijnen bo-vo)
 - Antwoord: Het kenmerk gaat in zijn geheel niet ingewonnen worden in ROD.
 - Aanvullende opmerking: Dit was wel het geval voor het experiment. Vraag aan OCW welke redenen er zijn dat dit nu niet meer gaat gebeuren?
 - Alie Scholten: Experiment-waarde werd slecht ingevuld door scholen. Uit pilot is gebleken dat het bevorderlijk is voor leerlingen. 15% minimaal.
 - Martijn Redegeld: waarom zou ik dit als school registreren in RIO? Toegevoegde waarde moet duidelijker worden. Zou dan wel in OKR, OSO en/of ROD zichtbaar moet worden.
- Is er een specifieke licentie voor nodig of mag elke basisschool dit geven? En hoe zit het met het so en vso, mag het daar ook gegeven worden?
 - Antwoord: Elke basisschool mag dit aanbieden, maar wijziging geldt alleen op inrichtingsbesluit WPO. Instellingen onder WEC kunnen dit niet aanbieden.

Aanvullende vraag:

- Hoe zorgen we ervoor dat de opleidingen in RIO die nu nog met het opleidingskenmerk PILOT_TPO zijn verrijkt beëindigd worden?

De vragen en opmerkingen zullen door DUO beantwoord gaan worden en toegevoegd aan het aanmeldingsformulier.

Actie 202502-01 (Tsjipke Wijbenga, DUO): Antwoorden op vragen en nadere toelichting verwerken in aanmeldingsformulier.

3. Waardenlijst vakken po en vo

Vanuit het groeifondsprogramma Edu-V is er een initiatief gestart om zowel voor po als vo te komen tot een landelijke vakkenlijst. Daar is heel veel behoefte aan omdat men in het programma beter wil kunnen zoeken op leermiddelen en om leermateriaal van diverse dienstverleners te kunnen arrangeren en combineren. Dan is een eenduidige afbakening en aanduiding van vakken enerzijds en niveaus anderzijds een vereiste om uitwisseling die hiervoor voorzien is te kunnen organiseren. Tot nu zijn er tussen uitgevers en andere partijen veel verschillen in aanduiding, afbakening etc. In de Beheergroep van juli 2024 is het komen tot een landelijk gestandaardiseerde Waardenlijst vakken po en vo zeer wenselijk is. Daarbij is gesteld dat om te komen tot een uniforme vakkentabel/waardenlijst vakken voor het po en het vo het uitgangspunt moet zijn dat die breed gebruikt kan worden (niet alleen dus voor het metadateren van leermateriaal). De lijst van door OCW erkende vakken zal derhalve onderdeel van deze Waardenlijst vakken po-vo moeten zijn. Maar er zijn dus ook vakken die ondergebracht moeten worden in de beoogde waardenlijst, die geen relatie hebben met een OCW-vakerkenning. Denk bijvoorbeeld aan de vo-onderbouw en het po.

Binnen Edu-V wordt nu al gewerkt met de voorlopige versie van de Waardenlijst vakken ten behoeve van de eerste implementatie van het afsprakenstelsel. Ervaringen en wensen uit dat proces zullen input zijn voor het verder vervolmaken van de Waardenlijst.

In de beheergroep zijn de volgende acties uitgezet:

1. Eerste opzet van de Waardenlijst vakken po-vo opstellen door de initiële werkgroep en daarbij Edustandaard betrekken om te zorgen voor een generiek te hanteren waardenlijst.
2. Afstemmen met OCW over hoe de Waardenlijst zich verhoudt tot de vakcodetabellen met als doel om de processen die daar spelen zoveel mogelijk te stroomlijnen met het opstellen en beheren van de Waardenlijst vakken.

Ten aanzien van het actiepunt 1:

Bij de stukken is het resultaat gevoegd van de eerste opzet van de waardenlijst ([Leergebieden - vakken v8- incl. prefix en erkenningen.xlsx](#)). De opzet is als volgt:

- Vakken zijn gerelateerd aan Leergebieden die SLO hanteert voor po en onderbouw vo. Leergebieden (zoals Nederlands, mens en natuur, kunst en cultuur) zijn door SLO bewust breed en integraal vormgegeven, omdat ze leerlingen helpen verbanden te zien tussen verschillende domeinen en zo meer samenhang in het curriculum brengen. In de bovenbouw van het voortgezet onderwijs is de overstap van leergebieden naar vakken noodzakelijk vanwege de toets- en exameneisen: het examenprogramma kent vakken, geen leergebieden. Omdat in het po en de onderbouw vo echter voor leermiddelen wel uitgegaan wordt van vakken is het opnemen van leergebieden icm van vakken een manier om die twee indelingen met elkaar te relateren.
- Bij elk vak is een relatie gelegd naar erkenningen van OCW als die relevant zijn. Bij de meer algemene vakken zijn dat vaak meerdere erkenningen uitgesplitst onder andere naar Niveau (vmbo, havo, vwo) en soms ook op andere gronden (elementair). De vakken die in de codetabellen staan van dit schooljaar (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-30321.html#d17e760>) zijn als basis genomen.
- Bij de kolommen die de erkenningen weergeven zijn nu ook nog de Einddatum dan wel Laatste Examenjaar en Bezemjaar vermeld omdat die in sommige gevallen relevant zijn om een oordeel te vormen.
- Er is daarnaast een aparte waardenlijst van Niveaus. Combinatie van een Vak en een Niveau (bijvoorbeeld Duits voor havo) leidt tot een specifieke vakinhoud gekoppeld aan leerdoelen etc.

De volgende vragen en adviezen worden voorgelegd aan de Beheergroep ten aanzien van de opzet en inhoud van de Waardenlijst:

- Advies is om begin- en einddatums te koppelen in ieder geval aan vakken in combinatie met niveaus. Immers als de vakinhoud en/of de eisen veranderen dan is er sprake van een nieuwe versie van het vak (ook al blijft de naam identiek) en dat wil je tot uiting brengen in de metadata. De erkenningen die OCW koppelt aan vakken icm niveaus hebben ook begin- en einddatums (of datums laatste examenjaar en bezemjaar).
- Voorzie de vakken van een unieke betekenisloze code. In de Waardenlijst zijn nu prefixes opgenomen zoals die in de leermiddelenketen worden gehanteerd en ook door SLO (in veel gevallen). Die prefixes zijn echter niet betekenisloos en daarmee niet flexibel te gebruiken (bijv. als de naam van een vak verandert dan correspondeert een prefix daar mogelijk niet meer mee).

Edith de Leeuw geeft aan dat scholen vrij zijn om vakken een eigen naam te geven. In hun LAS worden die gekoppeld in de examenklassen aan de juiste erkenningscode. De eigen naam is ook puur voor intern gebruik en heeft verder geen relatie met externe processen en partijen. De processen rondom leermiddelen en licenties en die van de inschrijving en verantwoording zijn niet hard aan elkaar gekoppeld dus in principe hebben ze geen last van afwijkende namen. Vwb de leermiddelen is zij niet voldoende betrokken om te beoordelen of de uniforme vakkenlijst daar een verbetering zal betekenen.

Martijn Redegeld vindt het wel een goede ontwikkeling om de namen van vakken te uniformeren. In zijn organisatie komt het wel voor dat men met de verkeerde zoektermen aan de slag gaan en niet weten dat het vak wat ze zoeken een andere naam heeft in de registratie of wat dan ook waar ze in zoeken.

Besluit

- Het opstellen van een eerste versie van de vakkenlijst die in ieder geval de ondersteuning van de processen in de leermiddelenketen (ihkv Edu-V) regelt, wordt gezien door de Beheergroep als een goede eerste stap. De relatie met Niveaus en met de erkenningen moet daar in het

vervolg verder tot uiting worden gebracht maar daar hoeft niet op gewacht te worden met deze eerste stap.

- Gezien de logische koppeling tussen een vak en een niveau als het gaat om het metadateren van een leermiddel maar ook als, indien dat aan de orde is, het gaat om het kunnen relateren aan een erkenning, wordt geadviseerd om de waardenlijst van niveaus ook dan gelijk met de vakkenlijst te publiceren en uit te leggen hoe die twee in relatie tot elkaar staan en gebruikt (kunnen) worden.
- De overige aanbevelingen (toekennen van begin- en einddatums en toekennen van een betekenisloze identifier) kunnen in een volgende versie worden doorgevoerd, dat hoeft nog niet in de versie die in juni 2025 moet worden vastgesteld..

Ten aanzien van het actiepunt 2:

In de afstemming met Jeroen de Weger (OCW) werden de volgende zaken een stuk duidelijker:

- Vwb het opstellen van de vakcodetabellen en het opstellen van de Waardenlijst vakken po en vo is het wenselijk om dat als een meer op elkaar afgestemd proces te gaan inrichten. Ook binnen SLO zal daar aandacht aan moeten worden gegeven om dit te bewerkstelligen.
- OCW kent geen namen toe aan erkenningen. De erkenning krijgt een unieke vakcode en is in feite gerelateerd aan het vak en de benaming van dat vak die vanuit SLO worden aangeleverd. Dat er verschillen zitten in de namen die bij de erkenningen worden getoond en de naam waaronder het vak bij SLO is vastgelegd, is waarschijnlijk te wijten aan het handmatig overnemen van die namen in de verwerking van SSG voor RIO. Idealiter zouden de namen die worden getoond bij de erkenningen daarop aangepast moeten worden als er sprake is van verschillen. OCW heeft aangegeven dat men voornemens is om voor de registratie van erkenningen (zowel vakken als opleidingen) een opschoonactie te starten, waarin het bovenstaande meegenomen kan worden.
- Voor de actuele situatie zouden we via de filterfunctie opleidingseenheden in RIO alleen die vakken (en opleidingen) mogen zien die ook in de laatste codetabellen zijn opgenomen in de Staatscourant.
- In RIO zijn vakken nu als opleidingseenheden (onderwijsinrichting) afgeleid van de erkenningen en dat is in feite een omgekeerde wereld van wat het proces van erkennen beoogt. Dat leidt in de praktijk in RIO ook tot ongewenste effecten, waaronder een gebrekkige datakwaliteit en een voor een niet ingevoerde buitenstaande ondoorzichtig geheel dat via zowel de resultaten van Zoeken en Vinden gevonden worden als in de Open data van RIO verkregen wordt. Als we nog steeds willen dat externe partijen deze data kunnen gebruiken in hun processen en voorzieningen, dan zal hier een aanpassing echt nodig zijn, wil RIO voor dit deel van de registratie betrouwbaar zijn.
- Bij de erkenningen van vakken zitten zaken die tot vragen hebben geleid bij de betrokken vertegenwoordigers van SLO en Edustandaard. Voorstel is om die samen met OCW en DUO door te nemen en daarop antwoorden proberen te formuleren, die ook weer gebruikt kunnen worden richting een bredere gebruikersgroep. Een voorbeeld is de constatering dat twee (of meer) erkenningen kunnen voorkomen gekoppeld aan bepaalde vak, waarvan het niet meteen duidelijk is (met de gegevens die in RIO zichtbaar zijn) wat het verschil tussen die erkenningen is.

Voorstel is om samen met OCW, DUO en een aantal leden van de beoogde werkgroep Waardenlijst vakken, de processen verder te gaan afstemmen, zaken aan te passen en/of te verduidelijken.

Uitgangspunt dat RIO die vakken toont als actueel die in de codetabel voor het lopende schooljaar zijn gepubliceerd en niet meer (of minder) wordt door iedereen gedeeld. Ali Scholten wijst op het niet zomaar terug kunnen draaien van het verleden. Heeft o.a. te maken met staatsexamens en vavo, maar veel "oude" vakcodes kunnen nu wel eens een keer geschoond worden. Daarvoor is wel een besluit van OCW nodig.

Thea Keune zou ook graag zien dat er duidelijk een onderscheid komt (ook in de publicatie) tussen vakken die nu actueel zijn en aangeboden mogen worden en vakken die niet meer actief aangeboden mogen worden, maar gezien lopende programma's e.d. nog wel gegeven mogen worden.

Brian Dommisse wijst op het gebruik van dit soort data door externe partijen. Als die RIO open data nu willen gebruiken dan is het echt niet te doen om te bepalen wat nu nog wel actueel is en wat niet.

Jeroen den Biggelaar kan beamen dat er inderdaad door o.a. Jeroen de Weger en hem actie wordt ondernomen om het proces van beoordelen, erkennen en publiceren incl. de registratie, aan te gaan

pakken. Moet wel stapsgewijs en niet in 1 keer zodat er geen ongewenste effecten optreden en het qua bemensing ook netjes te plannen is.

Tjard Drok vraagt zich af of in RIO wel vakken als onderdeel van opleidingseenheden worden gepubliceerd of dat het examenprogramma's betreft, dat moet eerst uitgezocht worden. Brian wijst erop dat volgens het informatiemodel vakken, opleidingen, opleidingsfasen en opleidingsgroepen gezien worden als opleidingsonderdelen, dus als het klopt wat Tjard zegt dat er dan sowieso een wijziging in het informatiemodel nodig is. Jurre Koning constateert dat de naam van een examenprogramma van SLO inderdaad soms wordt gebezigd bij de vo-vakken in RIO terwijl het vak als onderdeel van dat programma een andere naam heeft en vermoedt dat dit het gevolg is van een verkeerde interpretatie.

Actie 202502-02 (Jeroen de Weger, Jeroen den Biggelaar (OCW), Jurre Koning (SLO), Brian Dommisse (Edustandaard): Analyse uitvoeren en afspraken maken over opschoning van de codetabellen, RIO enerzijds en het jaarlijkse proces anderzijds.

4. Gelijktrekken naamgeving van vo-opleidingen

Een van de uitgangspunten die indertijd zijn opgesteld ten aanzien van de Waardenlijst Opleidingseenheden vo, was dat de Lange Naam en Korte Naam die in de waardenlijst is opgenomen voor opleidingen identiek is aan de Lange Naam en Korte Naam zoals die bij DUO vastgelegd is bij de erkende opleidingen. Daar is toentertijd door DUO Voorzieningenplanning uitvoering aan gegeven. De naamgeving is gebaseerd op spel(lings)regels die samen met Voorzieningenplanning zijn opgesteld en in de Beheergroep zijn vastgesteld.

Recent is er een analyse gedaan op de output van Opleidingseenheden in RIO voor het vo. Die analyse was gericht op het opnemen van de RIO Opleidingseenheidcodes (de zogeheten O-codes) bij de opleidingen in de Waardenlijst Opleidingseenheden vo (dat is inmiddels gebeurd). Geconstateerd daarbij werd dat er tussen de naamgeving van opleidingen in de Waardenlijst Opleidingseenheden en de namen die in RIO getoond worden er enkele verschillen zitten. Hoe dat gekomen is, is eigenlijk niet zo relevant. Gezien het eerdere uitgangspunt is het wel wenselijk om die namen (weer) gelijk te trekken. Dat zal afhankelijk van geconstateerde gevallen de ene keer in de Waardenlijst Opleidingseenheden en de andere keer in de registratie bij DUO moeten gebeuren.

In het bestand [Vergelijkingstabel Erkende opleidingen - opleidingseenheden vo \(zoeken RIO 23-10-2024\).xlsx](#) is de verschilanalyse opgenomen.

Besluit:

- Het verzoek aan DUO Voorzieningenplanning samen met Edustandaard de geconstateerde verschillen op te lossen.

Actie 202502-03 (Hettie Meijer (DUO VZP), Brian Dommisse (Edustandaard): Gelijktrekken van naamgeving vo-opleidingen in BRIN en Waardenlijsten Edustandaard.

Acties

Nr.	Wat	Wie	Wanneer	status
202201-04	Inzicht in planning implementatie voor categorisering opleidingskenmerken in RIO	Tjard Drok (DUO)	Als planning verandert dan z.s.m. informeren beheergroep	Doorgeschoven naar minimaal 2026
202402-02	Intrekken/onmogelijk maken van beëindigde opleidingskenmerken in de bestaande registratie van aangeboden opleidingen.	Niels Tamminga (DUO), Brian Dommisse (Kennisnet)	Voorstel wordt besproken met technisch overleg vo in september	Is anders geregeld, maar kan worden afgesloten

202402-04	Input en wensen tav onderwijs aan anderstaligen afstemmen met verantwoordelijke beleidsafdeling bij OCW	Jeroen den Biggelaar (OCW)	Volgend overleg (januari 2025) of anders tussentijds	
202407-02	Voorstel opstellen voor het opnemen van de Engelse vertalingen van vo-opleidingen in RIO en deze beschikbaar stellen aan ieder geval Diploma's.	Tjard Drok (DUO)	Q3 2024	
202407-04	Beheerproces voor waardenlijst Vakken inrichten	Brian Dommissie (Kennisset), Judith ten Brummelhuis (Edu-V), Jurre Koning (SLO)	Na zomervakantie 2024 opstellen, voorstel vaststellen in Beheergroep januari 2025	Gereed
202502-01	Antwoorden op vragen en nadere toelichting verwerken in aanmeldingsformulier.	Tsjipke Wijbenga (DUO)	Q2 2025, voor de volgende bijeenkomst	Gereed
202502-02	Analyse uitvoeren en afspraken maken over opschoning van de codetabellen, RIO enerzijds en het jaarlijkse proces anderzijds.	Jeroen de Weger, Jeroen den Biggelaar (OCW), Jurre Koning (SLO), Brian Dommissie (Edustandaard)	In Q2 2025	Gereed, nadere afspraken over te volgen proces gemaakt
202502-03	Gelijktrekken van naamgeving vo-opleidingen in BRIN en Waardenlijsten Edustandaard.	Hettie Meijer (DUO VZP), Brian Dommissie (Edustandaard)	In Q2/Q3 2025	Moet nog ingepland worden