

Notulen werkgroep IBP (september 2025)

16 september 2025, 13:00 – 14:30, locatie: online

Agenda

1. Opening

a. Goedkeuring notulen voorgaande bijeenkomst.

De notulen van de vorige bijeenkomst zijn opgesteld en gedeeld. Eventuele op- of aanmerkingen kunnen besproken worden.

Doel: vaststellen van de notulen en de daarin gemaakte afspraken.

Besproken: Er zijn geen op- of aanmerkingen op het voorgaande verslag, en het is daarmee vastgesteld als definitieve versie.

b. Vragen of mededelingen

Doel: Ruimte bieden voor vragen en/of mededelingen.

Medegedeeld: voor een aantal RFC's van het Toetsingskader zou een adviesverzoek neergelegd worden bij de Keten Adviesgroep Privacy (KA-P). Aangezien deze niet meer bestaat onder Edu-K, is dit adviesverzoek in april 2025 neergelegd bij de werkgroep Privacy van Edu-V. Deze is in ontvangst genomen en wachten nog op een terugkoppeling.

2. Ontwikkelingen

a. UBV - TLS.

Naast de werkgroep IBP is er ook een werkgroep UBV, gericht op technische onderwerpen zoals TLS-voorschriften voor veilige gegevensuitwisseling. Deze werkgroep is momenteel niet actief. We willen daarom via deze werkgroep de juiste stakeholders betrekken. Aanleiding is de nieuwe versie van de TLS Beveiligingsrichtlijnen (versie 2025-05). Op basis daarvan is een herziene versie van UBV – TLS opgesteld, die we aan de relevante stakeholders willen voorleggen.

Doel: Afstemmen wie benaderd wordt en hoe het document wordt besproken/beoordeeld.

Besproken: een review te doen op de bijgewerkte versie UBV – TLS en deze waar nodig te bespreken. De reviewers zijn: Dirk Linden (Kennisnet), Edde van de Vos (DUO) en Jeroen Renard (Odin Groep) – die worden benaderd door Jordy van den Elshout.

3. Inhoudelijk

a. Wijzigingen op het Toetsingskader

De kerngroep is meerdere keren bijeengewees om de wijzigingsverzoeken (RFC's) te behandelen. Hiermee zijn de meeste RFC's behandeld, ook diegene die tijdens de vorige bijeenkomst nog aandacht vroegen. De RFC's waarvoor advies van het KAP nodig is zijn nog niet behandeld; daarvoor hebben we het advies nog niet ontvangen. De lijst met RFC's is als bijlage toegevoegd.

Doel: Vaststellen van de RFC's, zodat deze in de nieuwe versie verwerkt kunnen worden.

Besproken: alle [RFC's uit de bijlage](#) – met de status 'Voorleggen' of 'Analyse nodig' – zijn besproken. De RFC's met status 'Analyse nodig' (RFC2024030, -31, -33 en -34) blijven ongewijzigd – daarvoor wordt alsnog gewacht op het advies van de werkgroep Privacy van Edu-V.

Alle overige RFC's met de status 'Voorleggen' zijn goedgekeurd – sommige daarvan op basis van een aantal aanscherpingen:

1) RFC2024007 is het begrip 'recent' verduidelijkt met 'drie maanden';

2) RFC2024013 is formulering aangepast:

- van *"Twee-factor authenticatie (2FA) en wordt standaard afgedwongen voor alle gebruikers behalve leerlingen"*

- naar: *"Twee-factor authenticatie (2FA) en wordt standaard afgedwongen voor alle gebruikers behalve voor diegene die enkel toegang hebben tot hun eigen persoonsgegevens (zoals leerlingen)."*

4. Afsluiting

- a. Planning voor de volgende werkgroep bijeenkomst.

Besproken: verwachting is dat alle wijzigingen per e-mail afgedaan kunnen worden. Ondanks dat wordt een vervolg ingepland voor over een half jaar. Op dat moment is wellicht ook het goedkeuringsproces van de nieuwe versie van het Toetsingskader doorlopen.