

Verslag QA-team ROSA

Dinsdag 10 juni, 10:00-12:00

Aanwezig

- Maarten de Niet (FORA), Mark de Jong (HORA), Bram Gaakeer (OCW), Joël de Bruijn (MORA/MOSA), Leon Sprooten (MORA), Jan-Willem Dijkstra (DUO), Bas Kruiswijk (Bureau Edustandaard), Remco de Boer (ROSA Beheerteam), Dennis Heringa (ROSA Beheerteam), Brian Dommisie (ROSA Beheerteam)

Afwezig

- Yassine Lamchacht (DUO), Joeri van Es (ROSA Beheerteam)

1. Opening, mededelingen, verslag en acties

- Verslag van 8 april 2025

2. Keteninrichtingsscenario Staatsexamens

3. Harmonisatie begrippen en begrippenkaders

Onderwerpen:

- NL-SBB: Standaardisatie Begrippenkader structuur
- Bevorderen samenhang met andere begrippenkaders bij de overheid (specifiek NORA Begrippenkader)
- Werken aan een stelsel van begrippenkaders in het onderwijs
- Hoe ons te verhouden tot: <https://lexicon.eduxs.eu/>

4. Update AMIGO-aanpak in de ROSA en bij Edustandaard.nl

5. Werkvoorraadoverzicht en prioritering

6. Rondvraag en afsluiting

1. Opening, mededelingen, verslag en acties

Geen opmerkingen bij verslag van 8 april.

De actie "Aanpak voor ROSA-scans definiëren die rekening houdt met de iteraties van de ontwerpgebieden en andere architectuurkaders (Joeri en Remco)". Is vorige keer al afgesloten (zie verslag van 8 april, par. 5.1).

Er staat een actie 'deelnemerbegeleiding' in de actielijst die ooit door Joël is ingebracht. Moeten we daar nog iets mee? Joël geeft aan dat het over ketensamenwerking gaat ihkv voorkomen schooluitval. Zit wel iets over in MORA, maar (nog?) niet in ROSA. Er is ook een nieuwe aanleiding: wetgeving die zorgplicht oplegt na diplomering (effect van Corona). "Van school naar duurzaam werk." Geeft heel andere relatie naar student. Ook in funderend onderwijs is dit een belangrijk onderwerp, o.a. vanuit het OCW-initiatief Inclusief onderwijs. Hier zijn in de ROSA ook ondersteunende diensten voor opgenomen die hiermee te relateren zijn en die tot een vorm van ketensamenwerking leiden. Mark de Jong geeft aan dat het in het ho ook voorkomt als 'studentbegeleiding'. We moeten wel een onderscheid maken

tussen het begeleiden van het leerproces en het begeleiden van een deelnemer om te zorgen dat die onderwijs kan (blijven) volgen en niet uitvalt. Mogelijk zijn dit inrichtingsscenario's.

Voorstel: Brian en Joël onderzoeken verder of (en hoe) dit onderwerp in ROSA opgenomen zou moeten / kunnen worden.

Openstaande acties:

Viewpoints:

- Uitwerken van expliciete viewpoint-specificaties voor de modellen van de IV-domeinen als eerste gaan oppakken. (Remco, Joeri).

Ketenprocessen:

- Onderzoeken of “Deelnemerbegeleiding” een aparte context is die we in de ROSA moeten gaan opnemen en wat daar dan onder verstaan wordt. **Voorstel 10-6-2025:** Brian en Joël onderzoeken verder of (en hoe) dit onderwerp in ROSA opgenomen zou moeten / kunnen worden.

2. Keteninrichtingsscenario Staatsexamens

- Zie: Epic 37- Uitwerken keteninrichtingsscenario voor staatsexamens (<https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>)
- Uitgewerkte varianten: ‘[Procesinrichting staatsexamens \(v2\)](#)’ en ‘[Procesinrichting staatsexamens \(v4\)](#)’

In januari is op verzoek van DUO, gesteund vanuit het QA-team, gevraagd om een keteninrichtingsscenario waarin het ketenprocesmodel van Toetsen en examineren verbijzonderd wordt voor de uitvoering van staatsexamens. De modellen die daaruit voortgekomen zijn staan nu op de agenda. Het eerste inrichtingsscenario ‘[Procesinrichting staatsexamens \(v2\)](#)’ is afgestemd met Fabian Munneke van DUO. Het tweede inrichtingsscenario ‘[Procesinrichting staatsexamens \(v4\)](#)’ is later opgesteld (pas vorige week) vanuit een invalshoek om echt de verbijzondering beter in beeld te brengen t.o.v. de generieke ketenprocesmodellen, maar is verder nog niet afgestemd met Fabian.

Bijzonder aspect van staatsexamens zou het organiseren van het examen moeten zijn. Gaat niet alleen over de afname, maar ook over aanmelden/inschrijven voor examen. Echter hier zijn generieke stappen voor beschreven bij de processen (in aan apart ketenprocesmodel) Aanmelden en Administreren onderwijsdeelname. Vrijwel alle generieke stappen gelden ook voor het aanmelden voor het staatsexamen, met hier en daar verbijzondering in o.a. naamgeving. De procesflow voor Staatsexamens is niet zozeer een inrichtingsscenario dus een verbijzondering van 1 ketenprocesmodel (Toetsen en examineren), maar dat het in feite een aantal ketenprocessen ook uit andere ketenprocesmodellen die aan elkaar gekoppeld worden waardoor de hele flow van een staatsexamen als een procesketen in 1 oogopslag zichtbaar wordt. Dat koppelen komt dus deels voort uit dat een processtap bij Examineren (nl. Organiseren van examen) uiteenvalt in ketenprocessen die al generiek waren uitgewerkt (Aanmelden en Administreren onderwijsdeelname) en voor staatsexamens specifiek zijn gemaakt. Het andere deel komt voort uit dat de voor staatsexamens relevante ketenprocessen die in het In context-model van Toetsen en examineren al waren onderkend nu volledig zichtbaar zijn in dit scenario-model (Administreren en monitoren resultaten, en Waarderen van ontwikkeling).

Door deze hele flow uit te werken, zijn we wel op een aantal zaken gestuit die in het procesmodel Toetsen en examineren en in Waarderen van ontwikkeling aangepast moeten worden:

- Bij generiek proces Examineren moeten consequenties van aanpassing nog worden doorgevoerd in de processtap 'Organiseren van examen'. 'Onderwijsdeelnemer' is niet langer centraal object, gaat om 'Onderwijsdeelnemer' (of in dit geval om de 'Examendeelnemer') die afkomstig is uit een ander proces.
- De processtap 'Inzien beoordeling' moet worden toegevoegd aan 'Beoordelen en administreren resultaten' (onderdeel van ketenprocesmodel 'Administreren en monitoren resultaten'. Hier komt eventueel een 'Bezwaar' uit. De afhandeling van een bezwaar, ook bij een Staatsexamen, is zeer divers en hebben we buiten de view gehouden.

De tweede uitwerking van het inrichtingsscenario voor staatsexamens is tot stand gekomen door te focussen op de verbijzondering(en) die gelden in geval van een scenario voor staatsexamens t.o.v. de generieke ketenprocesmodellen (Toetsen en examineren, en Aanmelden en Administreren onderwijsdeelnemer).

Dennis geeft aan dat het voor hem een interessante oefening: kun je een hele procesketen in beeld brengen? Dat is gelukt, maar de toegevoegde waarde is ten opzichte van het werk dat het met zich meebrengt volgens hem niet heel groot. In de tweede variant (v4) zie je wel echt wat de verbijzondering is, maar wordt wel snel een ingewikkeld plaatje.

Gevraagde reactie in QA-team:

- De weergave van v4 wordt als niet zinvol beoordeeld. De meeste leden zijn niet zo'n voorstander van deze gelaagdheid omdat je met die specialisaties (in v4) een ingewikkelde view creëert die niet goed te volgen is.
- Jan Willem vindt variant 2 goed te volgen. Daar kan hij de rol van DUO goed in terug zien. Discussie in januari was ook de vraag hoe gaan we om met inrichtingsscenario's? Variant 2 helpt, maar heeft wel hele afgebakende doelgroep.
- Joël vindt het geen probleem dat we tot deze conclusie zijn gekomen, we werken nu voor het eerst met scenariostructuur, niet alleen bij IV-processen maar nu ook bij ketenprocessen, dus dat mag best een zoektocht zijn.
- Is er iets dan nog wel echt iets 'bijzonder' (speciaal) aan staatsexamens tov van regulier onderwijs? Want dat zou een inrichtingsscenario dan zijn (mogelijk is dat breder dan alleen staatsexamens, externe examens in het algemeen?)
- In het QA-team wordt geconstateerd dat er eigenlijk geen echte verbijzonderingen zijn. Alleen de informatieobjecten wijken af (qua naamgeving of zijn een specialisatie). Dat heeft voor de informatiemodellen gevolgen die eerst nog nader bekeken moet worden.
- Leon geeft aan dat zij in het mbo ook sec examendeelnemers kennen. En in VAVO heb je een soort herkansing op één vak uit het vo, waar je komt om examen te doen. Maar dat zijn voor ons wel studenten die ingeschreven zijn in het reguliere onderwijs. Examendeelnemers doorlopen gewoon het reguliere proces. Worden binnen mbo altijd ingeschreven bij een mbo-instelling.

Advies QA-team:

- De uitwerking van v2 afmaken en publiceren is geen probleem, zou ook zonde van het werk zijn als we deze uitwerking niet als referentie opnemen. Wel uitleg erbij geven waarom die view er staat en wat de waarde ervan is.
- Aanpassingen die naar voren zijn gekomen door deze exercitie zsm doorvoeren in 'Toetsen en examineren' en in 'Administreren en monitoren resultaten'.

3. Harmonisatie begrippen en begrippenkaders

Zie voor overzicht: <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Onderwijssemantiek>

Zie voor huidig begrippenkader:

https://rosa.wikixl.nl/index.php/Alfabetisch_overzicht_ROSA_Begrippenkader en

https://rosa.wikixl.nl/index.php/Speciaal:GegevensBekijken/Begrippen?_single=

Door de Standaardisatieraad is bij de oplevering van de eerste versie van de ROSA ook opdracht gegeven om een nieuwe poging te wagen om begrippen als onderdeel van de gemeenschappelijke “onderwijstaal” te standaardiseren. Een besluit mede ingegeven (“driver”) door de presentatie van Ronald Damhof¹. In de werkgroep Samenhang is aansluitend hierop de volgende ontwerp-kaders opgesteld voor het bevorderen van de samenhang tussen de SRA’s en de ROSA: [Hanteer zoveel mogelijk dezelfde begrippen en definities](#) en [Volg de lijn van de NORA en de andere landelijke referentiearchitecturen](#) (Onderwijsarchitecturen volgen de lijn van de NORA op het gebied van architectuur-principes, -thema’s, -**begrippen** en architectuurelementen zoals referentiecomponenten en voorzieningen).

Om dit te operationaliseren zijn in de tussenliggende periode een aantal stappen gezet:

- Eerste opzet/structuur van een ROSA Begrippenkader
- Registreren van het ROSA Begrippenkader bij Edustandaard (https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/rosa-begrippenkader/)
- Inrichten van een beheer- en publicatieomgeving
- Samenstellen van een redactieteam en inrichten beheer- en wijzigingsproces
- In iteraties begrippen uitwerken en voorleggen aan QA-team en AR ter vaststelling
- Participeren in de Expertgroep NORA Begrippenkader

Wat nog onvoldoende uit de verf is gekomen, is onder meer:

- Het hergebruik door derden van de begrippen. Allereerst door de SRA’s (FORA, MORA, HORA) maar ook door allerlei andere partijen (publieke en private dienstverleners, projecten/programma’s etc.).
- Het goed synchroon houden van begrippen die ontleend zijn uit andere begrippenkaders (zoals die van de NORA).
- Het publiceren van het begrippenkader in samenhang met andere voor het onderwijs relevante begrippenkaders.
- Hierdoor kunnen er zomaar nieuwe initiatieven ontstaan die (al of niet onbewust) ongeveer hetzelfde (willen gaan) doen als wat we met het ROSA Begrippenkader beoogden (denk aan <https://lexicon.eduxs.eu/>, dat vorige keer door Joël werd ingebracht).

Ondertussen zijn er ook voor de hierboven genoemde knelpunten een aantal stappen gezet die de randvoorwaarden creëren om deze op te lossen (of te verminderen):

- Het beschikbaar komen van een standaard voor het beschrijven van begrippen (NL-SBB, <https://docs.geostandaarden.nl/nl-sbb/nl-sbb/>), die door meerdere partijen (waaronder NORA) gebruikt gaat worden voor hun begrippenkaders.
- Aanpassingen in onze beheeromgeving (ondersteuning van NL-SBB, mogelijkheden om relaties te leggen met andere begrippenkaders en (op termijn) adopteren van begrippen waardoor synchronisatie-issues sterk verminderd worden).

¹ <https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2022/01/08092022-Standaardisatieraad-RonaldDamhof.pdf>

- Plannen om onderwijsbegrippen.nl weer een nieuw leven in te blazen als de “etalage” voor alle voor het onderwijs relevante begrippenkaders.

Samen met het QA-team willen we graag een aantal acties opstellen die gericht zijn op het versterken van een meer uniforme onderwijssemantiek (waaronder het harmoniseren van begrippen en begrippenkaders) en die voorleggen aan de AR. Dat kan in de AR resulteren in advies richting de Standaardisatieraad ten aanzien van het vaststellen van het belang van die acties en het stimuleren van de governance en samenhang.

Voorgestelde acties:

Deze acties lopen en vormen de randvoorwaarden voor gebruik:

- Werk het ROSA Begrippenkader bij zodat die past op de NL-SBB standaard.
- Adopteer begrippen uit het (nieuwe) NORA Begrippenkader. Zorg daarbij ook dat begrippen die voorkomen in bestaande definities van andere (onderwijsdomeinspecifieke) begrippen consistent worden gehanteerd.
- Zorg voor een synchronisatie van het ROSA Begrippenkader met <https://onderwijsbegrippen.nl/nl/>.

Deze acties moeten het gebruik gaan stimuleren:

- Ontwikkel samen met de SRA's ook SRA-specifieke begrippenkaders (FORA, MORA, HORA), waarbij wat gemeenschappelijk is ook in al die begrippenkaders hetzelfde is (adoptie) aangevuld met domeinspecifieke begrippen. NB: Beheer zou centraal met de vernieuwde begrippeneditor kunnen worden geregeld waarbij publicatie kan plaatsvinden naar de verschillende SRA's (en naar onderwijsbegrippen.nl).
- Stimuleer partijen als DUO, SLO, SBB om hun eigen begrippenkader(s) ook in NL-SBB structuur te gieten en via onderwijsbegrippen.nl te publiceren. Bij DUO loopt dit als project. NB: Zorg ervoor dat we relevante begrippen adopteren uit die begrippenkaders in het ROSA Begrippenkader. En mogelijk vice versa.
- Bepaal welke domeinspecifieke begrippen die nu nog in het ROSA Begrippenkader zijn opgenomen (zoals bijvoorbeeld FORA-begrippen) daar verwijderd kunnen worden.
- Onderwijsbegrippen.nl moet doorontwikkeld worden om te voldoen aan de wensen uit deze acties. Zo moet de NL-SBB structuur volkomen worden geïmplementeerd. En er moeten (meer) mogelijkheden komen (API's etc.) om begrippen af te laten nemen door derden.

Discussie QA-team:

- Jan Willem: Zijn er nog andere ontwikkelingen die hieraan raken? En waarom willen we dit? Brian: Dit is besloten in de Standaardisatieraad want die vinden meer harmonisatie tav begrippen een belangrijke voorwaarde om meer samenhang te creëren tussen architecturen, ketensamenwerkingen etc.
- Maarten: Hoe gaan we om binnen een SRA-begrippenkader (bijv. van de FORA) met bijv. RIO, DUO, SLO of SBB-begrippen als je die wilt adopteren. Gaat de adoptie direct vanuit het bronbegrippenkader? Of via het ROSA-begrippenkader waar deze begrippen ook zijn geadopteerd? Brian geeft aan dat die spelregels voor adoptie nog op nationaal niveau (in een werkgroep onder de NL-SBB community) worden uitgewerkt. Zou logisch zijn dat wij daar in het onderwijs ook op aansluiten. Joël: Is die synchronisatie echt automatisch en is dat technisch al operationeel? Brian: Als begrippenkader in NL-SBB structuur staat en je een ondersteunende editor hebt, die gebruik maakt van Linked Data dan is dat inderdaad te automatiseren. Het is

nog niet operationeel maar een eerste testuitwerking heeft dat al laten zien. Bas: Belangrijk dat dit ook echt gaat werken in de nabije toekomst, want historische mislukkingen tav begrippenharmonisatie zijn terug te voeren op technische (on)mogelijkheden en teveel handwerk. Brian: de begrippeneditor die wij gaan gebruiken is onderdeel van het wiki-platform. Die editor wordt in de zomer opgeleverd. Eisen die we vanuit onderwijs hebben gesteld zijn daarin opgepakt.

- Bram geeft aan dat mapping op domeinen lastig wordt als NORA andere domeinen gebruikt dan wij in ROSA als (IV-)domeinen hebben. Brian beaamt dit, maar ook bij de NORA ziet hij dat er begrippenkaders komen voor Gegevensuitwisseling, IAM dus daar valt zeker wel op te mappen.
- Mark merkt op dat sectorarchitecturen ontbreken (FOSA, MOSA, HOSA) nu in het overzicht. Hij zou die graag nog zien toegevoegd in aanvulling op de sectorale referentiearchitecturen. Bas: maak het niet meteen te groot. Als we ROSA begrippenkader conform NL SBB inrichten en begrippen uit NORA kunnen adopteren is dat al heel wat. En misschien is er richting andere (onderwijs)begrippenkaders dan geen extra stap nodig, en kunnen zij 'inwonen' bij ROSA. Daar moeten we tzt nog maar eens een besluit overnemen. Brian: in de editor kunnen we diverse begrippenkaders beheren dus ook van de SRA's als dat gewenst is. Die hoeven niet een editor zelf te installeren maar alleen de publicatie in de eigen wiki regelen.
- Joël: In ROSA hebben we nu een relatie die heel neutraal aanduidt dat iets 'gerelateerd' is met iets anders. Brian laat alle mogelijke relatietypen zien die NL-SBB biedt, daar kunnen we gebruik van gaan maken. Bovendien zijn er voor de NORA al automatisch kleine begrippenvIEWS gemaakt op basis van deze relaties. Mark: Dit is de structurering die je voor semantisch vlak zou willen aanleggen. Maarten: Daarnaast heb je conceptuele informatiemodellen waar je relaties tussen informatieobjecten nog verder kunt duiden, dat doe je niet in een begrippenkader.
- Joël: het genoemde Lexicon lijkt een soort cross-over tussen begrippen en conceptueel informatiemodel. Maarten: vanuit conceptuele informatiemodellen liggen er ook relaties naar begrippen. In Lexicon lijken nog weinig echte definities te zijn uitgewerkt. Wel interessant om de relaties uit Lexicon eens naast onze informatiemodellen te leggen.
- Brian: onze zorg het bij Lexicon is dat twee initiatieven naast elkaar gaan lopen. Belangrijk dat lexicon ook aan gaat sluiten bij NL SBB ihkv interoperabiliteit tussen begrippenkaders. Mark en Joël nemen deel aan de werkgroep van het Lexicon. Zij zullen terugkoppelen wat in het QA-team is besproken. Brian biedt aan af te stemmen met initiatiefnemers vanuit community rond de ROSA. Joël: na de zomervakantie eens bij elkaar zitten om dit soort ideeën te concretiseren als inbreng richting initiatief Lexicon. Hij weet niet of het 'Lexicon' als iets speciaals moet worden gezien, of één van de vele 'lokale' begrippenlijsten die overal (kunnen) ontstaan.
- Mark de Jong: ook bij Studielink is men bezig met begrippen. Aangegeven ook te kijken naar ROSA begrippenkader.
- Bram: een link tussen begrippen en ArchiMate zou ook welkom zijn. Brian wijst erop dat die link reeds gemaakt is voor het NORA Begrippenkader, maar nog niet in het ROSA Begrippenkader. Wel is bij begrippen in het ROSA-begrippenkader de Herkomst (= attribuut) aangegeven, waaronder links naar het begrip in het NORA-begrippenkader als we het daar uit overnemen. Verder is (in ieder geval) bij informatieobjecten in de ROSA (via het attribuut ROSA Begrippenkader) een link opgenomen van een informatieobject naar het bijbehorende begrip in het ROSA-begrippenkader.
- Brian: als we de slag gemaakt hebben richting NL-SBB en ook de harmonisatie met de begrippen uit het NORA Basisbegrippenkader hebben gerealiseerd komt dit onderwerp weer terug op de agenda. Al was het alleen maar om de aangepaste begrippen (opnieuw) te beoordelen en laten vaststellen richting de AR.

Gevraagd besluit:

- Het QA-team vindt het een meer dan goed idee om de ontwikkelingen en de voorgenomen acties ook in de AR te agenderen en als die positief erover zijn, een meer bestuurlijke terugkoppeling richting de SR te verzorgen. Iedereen vindt dit altijd heel belangrijk, maar het vergt wel dat er voortdurend aandacht naar uit blijft gaan om ontwikkelingen door te zetten en partijen te bewegen erop aan te sluiten.
- **Actie:** Mark de Jong gaat vanuit Studielink zorgen dat er een afstemming komt tussen de begrippen die daar spelen en het ROSA begrippenkader.
- **Actie:** Na de zomer gaan Joël, Mark en Brian om tafel zitten om te kijken of een eventuele samenwerking met het Lexicon nodig is en hoe die eruit dan moet zien.

4. Update AMIGO-aanpak in de ROSA en bij Edustandaard.nl

- Zie Epic 32 - ROSA conceptuele en gegevensmodellen publiceren (<https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>)
- <https://www.edustandaard.nl/amigo/>
- https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2019/11/AMIGO-reviewversie-1.0.0_0.9.1.pdf

De huidige versie van de AMIGO-aanpak (v1.0.0) is vastgesteld in de zomer van 2020. Sindsdien is ROSA op diverse onderdelen aangepast en doorgeëvolueerd, met de introductie van scenario's in het ROSA metamodel als recent voorbeeld. De effecten van deze wijzigingen willen we verwerken in een bijgewerkte beschrijving van de AMIGO-aanpak.

Op hoofdlijnen zijn de belangrijkste aanpassingen ten opzichte van de huidige publicatie (zie Deel I van https://www.edustandaard.nl/app/uploads/2019/11/AMIGO-reviewversie-1.0.0_0.9.1.pdf):

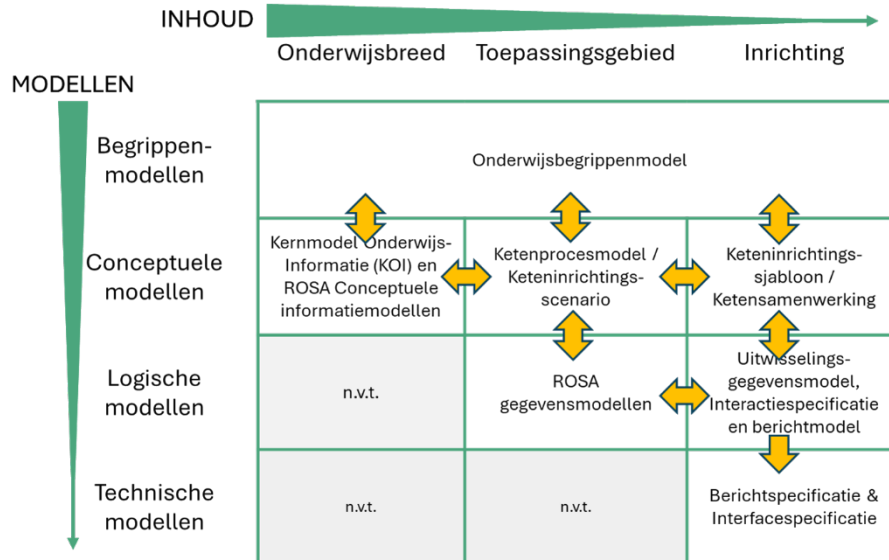
- Hoofdstuk 3: Bijwerken beschrijving van het lagenmodel;
- Paragraaf 5.1 (Niveaus van modellen): Relatie leggen met MIM;
- Paragraaf 5.2 (Inhoudsgebieden): Relatie leggen met het scenario-model in ROSA;
- Paragraaf 5.4: AMIGO Gegevenscatalogus vervangen door ROSA Gegevensmodellen en die publiceren in de ROSA

Ad (a): Zie

https://rosa.wikixl.nl/index.php/Standaarden_geplot_op_het_Edustandaard_Lagenmodel#Edustandaard_Lagenmodel

Ad (b): Zie <https://docs.geostandaarden.nl/mim/mim/> i.h.b. paragraaf 1.6

Ad (c): De AMIGO modellenmatrix wordt daardoor beter afgestemd op de recente toevoeging van scenariotypen voor ketendomeinen (Ketenprocesmodel, Keteninrichtingsscenario, Keteninrichtingssjabloon, Ketensamenwerking) in het ROSA metamodel. (zie onderstaande figuur)



Ad (d): Dit omvat het publiceren van (de meest recente versie van) de modellen uit deel II van de publicatie in ROSA, als onderdeel van het onderdeel Onderwijssemantiek (zie <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Onderwijssemantiek>). Een ruwe (doorklikbare) versie van die publicatie, waar nog geen inleidende teksten e.d. aan zijn toegevoegd, is te vinden op:

- https://rosa.wikixl.nl/index.php/Rosa_1.1/doc/classdiagram/deelnemers_en_medewerkers_-_logisch_model
- https://rosa.wikixl.nl/index.php/Rosa_1.1/doc/classdiagram/scores_en_resultaten_-_logisch_model
- https://rosa.wikixl.nl/index.php/Rosa_1.1/doc/classdiagram/toetsdefinitie_-_logisch_model

Discussie in QA-team:

- Bram vindt dit een heel goed initiatief. Hiermee wordt de AMIGO-aanpak ook echt alleen een aanpak en de producten die uit het toepassen van die aanpak komen, zoals de gegevensmodellen, worden aparte standaarden eigenlijk waarnaar je kunt verwijzen zonder dat je eerst de AMIGO-aanpak moet lezen. Hij mist nog wel in de AMIGO-aanpak een beschrijving om de Governance in te richten. Remco: dit is ook geen onderdeel van de AMIGO-aanpak. Is wel een ontwerpgebied in de ROSA.

Advies QA-team:

- De aanpassingen voorleggen aan de AR met het advies deze vast te stellen, daarna doorvoeren in zowel de ROSA als op Edustandaard. In een volgende bijeenkomst die definitieve uitwerking beoordelen en vaststellen.

5. Werkvoorraadoverzicht

Het werkvoorraadoverzicht staat op <https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkvoorraadoverzicht>. De aanpassingen die de vorige keer zijn besproken zijn daarin doorgevoerd.

Reactie in QA-team:

- Geen aanpassingen nodig.