

Agenda Redactieteam ROSA Begrippenkader

Datum: 10 september 2025

Aanwezig:

Afwezig:

Agenda en stukken te vinden in: [2025-09-10 Redactieteam bijeenkomst](#)

Agenda en verslag:

- 1- Mededelingen/aanvullingen op agenda/verslag en acties
- 2- Voortgang implementatie nieuwe beheeromgeving (Jacob)
- 3- Operatie Stofkam: aansluiten op NORA Basisbegrippen (Jacob)
- 4- NORA Begrippenkader, ROSA Begrippenkader en andere onderwijs begrippenkaders
- 5- Van Redactieteam naar Werkgroep Semantiek
- 6- Update SLO-begrippen
- 7- W.v.t.t.k.

1. Mededelingen/aanvullingen op de agenda/verslag en acties

Zie: 2025-04-23 Verslag - Redactieteam ROSA Begrippenkader

Actie 202412-02: Proces voor wijzigen van bestaande begrippen dan wel het aanmelden van nieuwe begrippen voor het ROSA Begrippenkader incl. formuleren is nog niet verder opgepakt. Jos en Brian wilden dat in de zomer oppakken, maar daar is niets van gekomen.

[Jos maakt het voorstel en bespreekt dit met Brian.](#)

2. Voortgang implementatie nieuwe beheeromgeving

Jacob zal ons bijpraten over de laatste stand van zaken.

3. Operatie Stofkam

Jacob is hard bezig om alle begrippen om te zetten naar de NL-SBB structuur. Dat wil zeggen, die omzetting is grotendeels geautomatiseerd verlopen maar we hadden al geconstateerd dat er daarna nog per begrip wel wat redactiewerk te doen is met name bij het omzetten van de relaties met andere begrippen.

Een apart onderdeel van het redactiewerk is om alle NORA Basisbegrippen die wij ook hanteren in het ROSA Begrippenkader aan te passen naar de nieuwe definitie en omschrijvingen in het NORA Begrippenkader (https://www.noraonline.nl/wiki/Alle_NORA_begrippen). Vorige keer hebben we bepaald dat we de NORA Basisbegrippen niet 1-op-1 over gaan nemen want niet allemaal relevant voor ons gebruik.

Jacob heeft het eerste deel van de omzetting (harmonisatie met NORA-basisbegrippen) afgerond en legt deze aan het redactieteam voor (zie [notitie](#)):

1. Afwijkende voorkeurstermen van de NORA-basisbegrippen overgenomen

Met opmerkingen [JA1]: Niet alle begrippen overnemen of selectie van begrippen overnemen? En de overgenomen begrippen wel of niet 1-op-1 overnemen?

2. Definities overgenomen
3. Toelichtingen overgenomen en waar van toepassing aangevuld met ROSA-specifieke teksten uit de oude toelichtingen
4. Terminologie in definities en toelichtingen geharmoniseerd met de NORA-basisbegrippen
5. Voorstellen gedaan om ROSA-basisbegrippen toe te voegen aan de adoptielijst wanneer de betrokken termen een of meer keren voorkomen in ROSA-definities of -toelichtingen
6. Relaties naar de nieuw op te nemen ROSA-basisbegrippen toegevoegd aan deze begrippen
7. Hier en daar inhoudelijke vragen gesteld.

Bedoeling is dat in het QA-team ROSA (en daarna de AR) de begrippen met aanpassingen in de definitie opnieuw worden voorgelegd om te laten vaststellen en als men bepaalde uitwerkingen niet acceptabel vindt, dat we hiervoor wijzigingsverzoeken richting de NORA gaan opstellen.

De andere omzettingen vanwege NL-SBB leiden niet tot een nieuwe vaststelling. De uitkomst van dit proces zal ter kennisgeving worden meegegeven.

4. NORA Begrippenkader, ROSA Begrippenkader en andere onderwijs begrippenkaders

Brian heeft vorige keer een presentatie gegeven over hoe we begrippenkaders in het onderwijs zouden moeten gaan organiseren. We zijn daarbij tot een aantal voorlopige adviezen gekomen. Hoe gaan we dit verder brengen? Een eerste pilot draaien met een van de sectorale referentiearchitecturen (SRA's) bijvoorbeeld de FORA?

Actie 202509-01: Analyse FORA-begrippenset t.b.v. FORA-begrippenkader

[Maarten gaat analyse doen wat FO-specifiek is en wat generiek.](#)

5. Van Redactieteam naar Werkgroep Semantiek

Brian heeft het al eerder (in april) het voornemen geuit om de naam van deze werkgroep om te dopen in de Werkgroep Semantiek. We hebben nl. veel meer onder onze hoede dan alleen het Begrippenkader. Ook KOI, review van conceptuele modellen en andere onderdelen die met semantiek en semantische interoperabiliteit¹ te maken hebben komen voorbij. Hiermee is het ook voor betrokkenen bij Edustandaard duidelijker dat we een generieke werkgroep en passen in het rijtje dat staat in de toelichting op https://www.edustandaard.nl/standaard_werkgroepen/ nl. de werkgroep Edukoppeling (die gaat over de technische lagen: applicatielaag en IT-infrastructuurlaag), IBP en UBV (beveiliging en privacy), Toegang (IAM, Digitale identiteiten en deels H2M-interoperabiliteit) en Internationalisatie (focus op internationale en nationale ontwikkelingen, NB nog niet in dat overzicht daar opgenomen).

[Voorkeur voor nieuwe naam is Onderwijssemantiek](#)

Dit is voorbesproken met Bas Kruiswijk en die kan zich hierin vinden. Bedoeling is om dit als voorstel bij de AR in te brengen.

Vraag aan redactieteam:

¹ Meer over de diverse interoperabiliteitslagen is hier te lezen:
https://rosa.wikixl.nl/index.php/Interoperabiliteit_en_het_Edustandaard_lagenmodel.

- Is er behoefte om de werkgroep te versterken bijv. met mensen vanuit het mbo en het ho?
- Zijn er wellicht mensen uit onze eigen achterban die ook zouden moeten aansluiten (of aansluiten als bepaalde onderwerpen aan de orde komen)?

6. Update SLO-begrippen

Wat is de laatste stand van zaken? En kan dit wellicht meegenomen worden met de Operatie Stofkam?

W.v.t.t.k.

Werkvoorraad

- IBP-begrippen verder gaan uitwerken en toevoegen. Maarten heeft al een eerste inventarisatie gemaakt: [IBP-begrippen.xlsx](#)
- Update van de begrippenset Toegang – uitkomst van de NORA werkgroep IAM hiervoor gebruiken. NB dat gaat onderdeel worden van het NORA Begrippenkader. Dat gaat nog wel even duren.
- Wijzigingsverzoek 005 - Toevoegen begrippen mbt Toetsen en examineren. Afhankelijk onder meer van overleg met SLO. Wordt meegenomen met de update vanuit SLO.