

Edustandaard werkgroep RIO

Dinsdag 29 september 2025

Locatie: Via MS-teams

Duur: 10:00-12:00 uur

Deze agenda, het verslag en acties van de vorige meeting en evt. stukken zijn te vinden in:

[2025-09-29 Edustandaard werkgroep RIO](#)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Verslag en acties 19-11-2024
3. Aanpassingen in de canonieke modellen
4. Relaties leggen met wetgeving
5. Extra attribuut bij Bevoegd gezag
6. Aangeboden opleidingen in relatie tot onderwijslocatie
7. Andere aanpak (incl. naamgeving) voor communicatiecontexten en contactgegevens
8. Waardenlijsten update:
 - a. Waardenlijst Leergebieden en vakken en waardenlijst Niveaus
 - b. Engelse namen voor vo-opleidingen
9. Rondvraag en afsluiting

Toelichting agendapunten

1. Opening en mededelingen

Aangezien er rondom de canonieke modellen weinig ontwikkelingen zijn geweest, hebben we dit jaar geen andere werkgroepbijeenkomsten gehad. Er zijn echter in de afgelopen periode wel een aantal ontwikkelingen geweest die mogelijk van invloed zijn op de canonieke modellen en/of op de omliggende documentatie. Bovendien is in het Tactisch overleg afgesproken om elk jaar een nieuwe set van Canonieke modellen op te leveren en vast te stellen ook al zijn de wijzigingen miniem.

2. Verslag en acties van 19-11-2024

Aanpassingen in verslag en doornemen van de actielijst aan het eind van het verslag.

3. Nieuwe set van de canonieke modellen

Tsipke heeft een verschilanalyse gedaan op het informatiemodel: het huidige informatiemodel vergeleken met die van vorig jaar (v537).

Vooralsnog komt hij op de volgende wijzigingenlijst:

Entiteit	Type wijziging	wijziging
2.4.35 HoOpleidingPeriode	Nieuw attribuut	nadereVooropleidingseisen toegevoegd, definitie nog niet ingevuld
2.4.48 VoOpleiding	Nieuwe attributen	Toegevoegd: leerweg, profiel, schoolsoort

2.4.128 VoOpleidingsfase	Nieuwe attributen	Toegevoegd: profiel, schoolsoort
2.4.156 ParticuliereOpleidingserkenning	Nieuwe attributen	Toegevoegd: eqf, nlqf
2.4.171 MboOpleidingserkenningPeriode	Nieuwe attributen	Toegevoegd: leerwegmbo, prijsfactorbekosting
2.4.185 VoOpleidingserkenning	Nieuw attribuut	Toegevoegd: IGVOIndicator
2.4.188 VoOpleidingserkenningPeriode	Nieuw attribuut	Toegevoegd: leerfase
2.4.70 AangebodenVOopleiding	Nieuwe waarde waardenlijst	opleidingskenmerk: Waarde "begaafdheidsprofiel" toegevoegd
2.4.155 HoOnderwijsaccreditatie	Nieuwe definitie + waardenlijst	uitstelReden: definitie toegevoegd, vrij veld → waardenlijst UitstelReden-v02
2.4.199 Instellingserkenning	Nieuwe definitie attribuut	inbedrijfsdatum: definitie aangepast (van bekostiging naar formeel begin onderwijs)
2.4.225 Config_kenmerk	Nieuwe definitie attribuut	klasse: definitie aangepast, veranderd naar vrij gegevenstype

Of deze aanpassingen ook relevant zijn voor de canonieke modellen moeten we in de werkgroep bepalen. Daarna moeten de relevante wijzigingen in de canonieke modellen worden doorgevoerd en bespreken we die in de meeting van november.

Conform de beheerafspraken gaan we op 3 december een nieuwe set voorleggen aan het Tactisch overleg RIO en deze vooraf als concept op Edustandaard.nl publiceren. Als het Tactisch overleg de modellen vaststelt dan wordt de status op Edustandaard.nl ook definitief en zullen de gepubliceerde versies de basis zijn voor het vergelijken of er aanpassingen daarna zijn doorgevoerd in RIO.

4. Relaties leggen met wetgeving

In het Tactisch overleg is door Jaap-Jan Bakker geopperd om de relatie met wetgeving en de RIO modellen te leggen. Dit onder naar aanleiding van vragen hierover vanuit het ho. Eenzelfde soort van wens werd in een werksessie georganiseerd door Voorzieningenplanning over de uitfasering van BRIN geuit door DUO-medewerkers betrokken bij Bekostiging.

Op hoofdlijnen ging het om de volgende vraag: In RIO Erkenningen zijn entiteiten opgenomen met namen die niet overeenkomen met de onderwijswetgeving. Kan dat niet aangepast worden zodat er de wetgevingsnamen in RIO worden gehanteerd?

Jaap-Jan en Brian hebben hierover nagedacht en zijn er over uit dat dit niet zomaar kan worden doorgevoerd om een aantal redenen:

- Naamgeving en begripsvorming in wet- en regelgeving is niet altijd eenduidig en consistent.
- Er zijn verschillen tussen de diverse onderwijswetten in ogenschijnlijk dezelfde begrippen.

Als je alleen bijv. in het ho bezig bent, dan zal je daar minder last van hebben, maar met RIO streven we naar een model dat op alle sectoren past en ook dat de sectoren qua gebruik van namen e.d. op elkaar kunnen aansluiten zeker nu we zien dat sectorgrenzen steeds meer fluide worden.

Om die reden is er voor RIO toentertijd een analyse gemaakt en is getracht een consistent model neer te zetten waarin juist geabstraheerd is soms van de naamgeving in wetten en er generieke entiteiten met neutrale namen bedacht zij die voor alle

sectoren kunnen gelden. Die aanpak is nodig om ook in implementaties gebaseerd op RIO geen verwarring en/of misinterpretaties te voorkomen.

Dat moeten we nu niet gaan terugdraaien was de conclusie. Wat wel zou helpen is om de documentatie van RIO te verrijken met relaties tussen wetgeving en de RIO-entiteiten. Hiervoor zou idealiter een project ingericht moeten worden om dit voor elkaar te krijgen.

Mensen die Jaap-Jan op het oog had zijn in ieder geval RIO-analisten en registerarchitecten (Karlijn Scheepers, Jelle Nauta, Gido de Koff & Tjard Drok). Vanuit OCW zouden de betreffende juristen mee kunnen kijken en verder iemand vanuit de CIO. En vanuit DUO mensen van Voorzieningenplanning en Bekostiging.

Kunnen we dit vanuit deze werkgroep gaan vormgeven?

5. Extra attribuut bij bevoegd gezag

Er is vanuit het onderwijsveld sterke behoefte aan een extra attribuut bij de Bevoegdgezagerkenning nl. een Naam (volledig) waarin de inhoud (waarde) de volledige naam is zoals die ook door het bestuur is geregistreerd in het Handelsregister bij de rechtspersoon. Dit extra naamattribuut komt dus voorlopig naast de Lange Naam en Korte Naam zoals die nog in BRIN worden vastgelegd en gesynchroniseerd met RIO. Doorgeven van de volledige naam zoals die bij de Rechtspersoon in het HR is vastgelegd plus ook de handelsregister-code is toegestaan blijkt na overleg tussen Friso en iemand van het Handelsregister.

Hier is al een paar keer over gesproken met RIO analisten en product owner en RIO open data. De mooiste oplossing (ook naar de toekomst toe) is dat die 3 naamsvelden in RIO worden opgenomen, dan is er voor Open data ook maar 1 bron. Dat betekent een aanpassing in het informatiemodel en dat zwengelen we nu aan via het standaardisatietraject. Als we daar besluiten om een derde (volledige) naam op te nemen als attribuut (dus in de standaard Canonieke modellen) en het Tactische overleg stelt dit vast, dan zal DUO conform de afspraken daarover die in het beheerproces gemaakt zijn een basis hebben voor het doorvoeren van deze wijziging in het informatiemodel en ook de applicatie.

Gevraagd besluit:

- Opnemen het attribuut Naam (volledig) bij Bevoegd gezag. NB dit attribuut wordt gevuld met de Volledige naam die bij Rechtspersoon van het HR wordt opgevoerd

6. Aangeboden opleidingen in relatie tot onderwijslocatie

Zie verslag van de vorige keer.

Zijn hier nog ontwikkelingen over te melden?

7. Andere aanpak (incl. naamgeving) voor communicatiecontexten en contactgegevens

DUO is bezig om voor RIO een andere aanpak (incl. naamgeving) voor communicatiecontexten en contactgegevens te implementeren. Dit zal wellicht leiden tot een aanpassing van de canonieke modellen (sowieso qua naamgeving).

Jelle zou het voortouw nemen tot een wijzigingsverzoek hiervoor.

8. Waardenlijsten update

Aan de set van waardenlijsten zijn op verzoek van Edu-V twee waardenlijsten toegevoegd:

- Waardenlijst leergebieden en vakken (voor po en vo)
- Waardenlijst Niveaus

Beide waardenlijsten zijn vastgesteld in de Beheergroep Waardenlijsten vo en po en zijn te vinden op https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-vo/ en https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-po/. Voorlopig zal de huidige werkwijze in RIO tav Vakken niet veranderen en worden alleen die vakken opgenomen die als examenvakken in het vo (en vso) erkend zijn (vakcodetabel).

Tav de implementatie in RIO zitten daar een aantal fouten in de publicatie in RIO die hinderlijk zijn voor afnemers van die data:

- Einddatum vakken in onderwijsinrichting ontbreekt. Dit is een fout hebben we verleden jaar al geconstateerd want voor andere opleidingseenheden is er wel een einddatum.
- Naamgeving van vakken klopt niet met wat er in de examenprogramma's van SLO staat. Wie is daar verantwoordelijk voor binnen DUO? En kunnen zij dat aanpassen? NB Voorzieningsplanning legt geen namen vast van vakken in BRIN/BRA dus dit gebeurt op een andere plek binnen DUO. Het zou prettig zijn dat een vertegenwoordiger van die afdeling vast gaan aanschuiven bij dit overleg en/of die van de waardenlijsten zodat afspraken die gemaakt worden over naamgeving, indeling etc. ook bij hen bekend zijn en worden gerespecteerd.

Er is een lijst van Engelse vertalingen door SLO definitief opgeleverd en ook vastgesteld in de Beheergroep Waardenlijsten. Te vinden op https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-vo/

Vorige keer is ten aanzien van de plek in de Canonieke modellen en in RIO gezegd dat het pas zin heeft om hier invulling aan te geven als er zich een afnemer van deze informatie aandient binnen DUO. Logische afnemer zou Diploma's zijn maar daar is weinig beweging op dit vlak te bespeuren, hoewel scholen die hiermee geconfronteerd worden heel graag een goede oplossing zouden willen hebben hiervoor en niet zelf iets moeten bedenken (NB de lijst met vertalingen helpt hen echter wel al).

In het laatste Ketenoverleg vo kwam in het kader van de SDG-verordening (mobiliteit onderwijsdeelnemers in Europa vergroten) ook een wens tot vertaalde opleidingen voorbij waar OCW invulling aan zou willen geven. Als die wens goed gekanaliseerd wordt dan kan hier via RIO invulling aan worden gegeven.

9. Opnemen Niveau bij bo, so/vso en vo

In de Canonieke modellen van het ho en mbo is bij Opleidingseenheden (en bij mbo bij Aanboden opleidingen) het attribuut Niveau opgenomen. In de modellen van het bo, so/vso en het vo missen we die. Die zouden daar aan toegevoegd moeten worden. Dit zal waarschijnlijk geen impact hebben op het informatiemodel van DUO want daar zijn die niveaus ook al opgenomen. We hebben dit nodig omdat er een nieuwe waardenlijst Niveaus is opgeleverd en beoordeeld in de Beheergroep waardenlijsten RIO po en vo. Die waardenlijsten koppelt diverse vormen van Niveaus aan elkaar waaronder die van het Wettelijke Curriculum SLO, werkingsgebieden ROSA, de leermiddelenketen (Edu-V) en dus de wettelijke Niveaus van OCW die we ook in de canonieke modellen willen laten zien. Nu is er geen directe, openbare bron die voor dat laatste geraadpleegd kan worden en naar verwezen kan worden.

Gevraagd besluit:

- Opnemen Niveau bij opleidingseenheden in bo, so/vso, vo

10. Rondvraag / afsluiting

De resterende datum voor 2025 is (outlook uitnodiging wordt nog verstuurd):
Dinsdag 18 november, 10-12

Voor 2026 is het voorstel om weer in principe 3 keer bijeen te komen te weten in april, september en november en in het voorjaar bekijken of de april-meeting nodig is.