

Concept Notulen werkgroep IBP (Juni 2026)

30 juni 2026, 13:00 – 14:30, locatie: online

Agenda

1. Opening

a. Goedkeuring notulen vorige bijeenkomst.

De notulen van de vorige bijeenkomst zijn opgesteld en gedeeld. Eventuele op- of aanmerkingen kunnen besproken worden.

Doel: vaststellen van de notulen en de daarin gemaakte afspraken.

Besproken: de notulen zijn eerder rondgestuurd. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Ook tijdens de bijeenkomst zijn er geen opmerkingen. De notulen worden vastgesteld.

b. Vragen of mededelingen

Doel: Ruimte bieden voor vragen en/of mededelingen.

Besproken: Er zijn geen vragen of mededelingen.

2. Ontwikkelingen

a. UBV - TLS.

Naast de werkgroep IBP is er ook een werkgroep UBV, gericht op technische onderwerpen zoals TLS-voorschriften voor veilige gegevensuitwisseling. Deze werkgroep is momenteel niet actief. Tijdens de voorgaande bijeenkomst is besloten om UBV – TLS afspraak met een kerngroep bij te werken en vervolgens te delen met de werkgroep IBP. Aangezien er geen opmerkingen waren op deze nieuwe versie, is deze voorgelegd in de architectuurraad. Deze is goedgekeurd, en staat op de website van Edustandaard. Deze nieuwe versie is bijgewerkt op basis van de laatste NCSC-richtlijnen voor TLS, en speelt in op de dreiging van Quantum Computers; er wordt geadviseerd Post-Quantum Cryptography (PQC) toe te passen.

Doel: Informeren en oproep aan iedereen om deze standaard binnen ieder zijn eigen organisatie onder de aandacht te brengen.

Besproken: de nieuwe versie (TLS 1.3.1) is vastgesteld en gepubliceerd op de website van Edustandaard: [Uniforme Beveiligingsvoorschriften – Transport Layer Security \(TLS\) 1.3](#). De werkgroep wordt gevraagd deze standaard binnen de eigen organisatie onder de aandacht te brengen.

b. Nieuwe versie Toetsingskader v4.0

Op 28 mei 2026 is opnieuw het Certificeringsschema ROSA IBP geagendeerd, aangezien er in de standaardisatieraad vragen en onduidelijkheden waren over de overlap met andere normenkaders en standaarden. Hier is een memo voor opgesteld. De Architectuurraad concludeert dat op basis daarvan de positionering voldoende helder is en adviseert de Standaardisatieraad positief over de vaststelling van het Certificeringsschema IBP. Het

geadviseerde gebruiksadvies aan de Standaardisatieraad is: 'verplicht' voor het funderend onderwijs (po/vo) en het mbo, en 'aangeraden' voor het hoger onderwijs (ho), met de intentie om voor het ho op termijn toe te werken naar een verplichting.

Doel: informeren, en vragen te beantwoorden n.a.v. van het advies van de Architectuurraad.

Besproken: Er is gesproken over de positie van het hoger onderwijs (ho) ten aanzien van de nieuwe versie van het Certificeringsschema. Dit is inhoudelijk niet besproken in de Standaardisatieraad. De voorzitter van Werkgroep IBP is hierover wel in gesprek met SURF. Voor het funderend onderwijs (po/vo) en het mbo krijgt de nieuwe versie van het Certificeringsschema de status verplicht. Voor het hoger onderwijs (ho) krijgt het voorlopig de status aangeraden, met de intentie dit volgend jaar opnieuw te beoordelen.

c. Thema Toezicht

Het onderdeel Toezicht, is het thema wat op dit moment - volgens planning - opgepakt wordt. De kerngroep is hiervoor bijeengekomen voor een mogelijke nieuwe opzet. Daar wordt op dit moment aan gewerkt.

Doel: informeren.

Besproken: Er is een vraag gesteld over wanneer het Toetsingskader en de bijbehorende verwerkersovereenkomst herzien moeten worden. Dit vraagt om nadere onderbouwing en wordt meegenomen binnen het thema Toezicht.

3. Inhoudelijk

a. Openstaande RFC's m.b.t. BIV-classificaties

De meeste RFC's zijn verwerkt in de nieuwe versie van het Toetsingskader (v4.0). Er staan echter nog een aantal RFC's open, m.b.t. de vragenlijst om te komen tot een BIV-classificatie. Hiervoor is een adviesvraag uitgezet de Werkgroep Privacy van Edu-V (aangezien het huidige KA-P niet meer bestaat). Het gaat om de volgende twee vragen

- Welke typen persoonsgegevens bevat de ICT-toepassing?
- Past de toepassing profilering toe?

Deze zouden in de praktijk tot een verkeerde BIV-classificatie leiden, soms te laag en soms te hoog. N.B. Voor de eerste vraag is reeds een alternatief ingevoerd, in versie 4.0 van het Toetsingskader: het niveau midden is verzaamd met toegang met 2FA.

Doel: vervolgactie bepalen voor de openstaande RFC's, gezien het uitblijven van het gevraagde advies.

Besproken: Er is aangegeven dat geen uitgebreid advies van de Werkgroep Privacy (Edu-V) wordt verwacht, maar wel een korte zienswijze. Daarnaast is afgesproken dat de kerngroep bijeenkomt om de openstaande vragen te beoordelen. De kerngroep zal zich buigen over de formulering en toelichting van de vragen en daarbij, indien tijdig beschikbaar, de zienswijze van de Werkgroep Privacy (Edu-V) meenemen.

4. Afsluiting

a. Planning voor de volgende werkgroep bijeenkomst.

Besproken: De volgende bijeenkomst staat gepland op 29 september 2026 om 13:00.