

Evaluatie vernieuwde toetsingsprocedure Edustandaard

Voor:	Standaardisatieraad Edustandaard
Van:	Bureau Edustandaard
Datum:	07-09-2026
Betreft:	Evaluatie vernieuwde toetsingsprocedure Edustandaard

Inhoud

1. Aanleiding	1
2. Algemeen beeld	1
3. Belangrijkste opbrengsten uit de evaluatie	1
4. Voorgenomen verbeteringen	2
5. Betekenis voor de Standaardisatieraad	2

1. Aanleiding

Op 6 juli 2026 heeft Bureau Edustandaard met betrokken indieners en adviseurs de vernieuwde toetsingsprocedure geëvalueerd. Aanleiding was de toepassing van de vernieuwde procedure bij recente registratietrajecten. Doel van de evaluatie was om vast te stellen welke onderdelen goed werken en waar de procedure verder kan worden aangescherpt.

2. Algemeen beeld

De vernieuwde toetsingsprocedure wordt in hoofdlijnen als waardevol ervaren. De procedure helpt om standaarden en afspraken systematischer te beoordelen en om de registratie beter te onderbouwen. Vooral het verificatiegesprek, de betrokkenheid van Bureau Edustandaard en de bespreking in de Architectuurraad worden als positief ervaren. Tegelijkertijd blijkt dat het aanmeldformulier en de toelichting op het proces op onderdelen eenvoudiger, duidelijker en beter gestructureerd kunnen worden.

3. Belangrijkste opbrengsten uit de evaluatie

1. Aanmeldformulier vereenvoudigen en verduidelijken

Het invullen van het aanmeldformulier vraagt relatief veel tijd van indieners. Bureau Edustandaard onderzoekt daarom of het formulier kan worden vereenvoudigd, bijvoorbeeld door dubbelingen te schrappen, vragen scherper te formuleren en waar mogelijk toelichting toe te voegen. Ook wordt bekeken of één gezamenlijk formulier voor standaarden en afspraken volstaat, of dat twee afzonderlijke formulieren nodig blijven.

2. Architectuurvragen beter positioneren

De architectuurvragen in het aanmeldformulier werden als complex ervaren, mede omdat daarnaast een ROSA-scan wordt uitgevoerd. Bureau Edustandaard werkt daarom aan een scherpere afbakening: het aanmeldformulier hoeft niet de ROSA-scan te vervangen, maar moet vooral helpen om de juiste documentatie en contactpunten voor de ROSA-scan beschikbaar te krijgen.

3. Documentatie explicieter opvragen

In de procedure moet duidelijker worden welke documenten nodig zijn om een standaard of afspraak goed te kunnen beoordelen. Bureau Edustandaard wil daarom explicieter vragen naar relevante documentatie, zoals specificaties, versiebeleid, beheerafspraken, wijzigingsprocedures, implementatie-informatie en architectuurdocumentatie.

4. Intakeproces bewuster inzetten

De intake is een belangrijk moment om te bepalen of een standaard of afspraak klaar is voor de toetsingsprocedure. In de intake moet explicieter worden besproken wat het doel van registratie is, of het gaat om een standaard of afspraak, of sprake is van een nieuwe versie en of eerst nog voorbereidende stappen nodig zijn.

5. Samenhang met andere standaarden en afspraken versterken

Uit de evaluatie blijkt dat de samenhang met andere standaarden en afspraken explicieter moet worden beschreven. Dit is relevant voor indieners, maar ook voor leveranciers en onderwijsorganisaties die meerdere standaarden moeten implementeren. Bureau Edustandaard neemt dit mee in de toetsingsprocedure en in de verdere uitwerking van structurele bewaking van samenhang.

6. ROSA-scan beter integreren in het advies

De ROSA-scan moet duidelijker onderdeel worden van het registratieadvies. Bureau Edustandaard wil de belangrijkste uitkomsten van de scan kort opnemen in het advies en daarnaast verwijzen naar de volledige scan of het resultaat daarvan.

7. Gebruiksadvies beter toelichten

Voor indieners is niet altijd vooraf duidelijk wanneer een standaard of afspraak het gebruiksadvies 'aangeraden' of 'verplicht' kan krijgen. Bureau Edustandaard werkt daarom aan een betere toelichting op de betekenis van de gebruiksadviezen en de criteria die daarbij worden gehanteerd.

8. Versiebeheer verder uitwerken

De evaluatie bevestigt het belang van heldere afspraken over versiebeheer. Daarbij wordt gedacht aan registratie op het niveau van majorversies, met duidelijke verwijzing naar actuele minor- en patchversies bij de beheerder van de standaard of afspraak. Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het lifecyclemanagement.

4. Voorgenomen verbeteringen

Bureau Edustandaard werkt de volgende verbeteringen verder uit:

- Vereenvoudiging en aanscherping van het aanmeldformulier
- Betere toelichting op het registratieproces en de gebruiksadviezen
- Explicietere uitvraag van relevante documentatie
- Scherpere positionering van de architectuurvragen ten opzichte van de ROSA-scan
- Betere integratie van de ROSA-scan in het registratieadvies
- Verdere uitwerking van versiebeheer binnen het lifecyclemanagement
- Structurelere aandacht voor samenhang met andere standaarden, afspraken en voorzieningen.

5. Betekenis voor de Standaardisatieraad

De evaluatie bevestigt dat de vernieuwde toetsingsprocedure een goede basis biedt voor registratiebesluiten, maar dat verdere aanscherping nodig is om de procedure beter uitvoerbaar en transparanter te maken. Bureau Edustandaard neemt de verbeterpunten mee in de doorontwikkeling van de procedure en informeert de Standaardisatieraad over relevante wijzigingen, met name wanneer deze raken aan gebruiksadvies, versiebeheer, lifecyclemanagement of de rol van de Architectuurraad.