

Voor	Standaardisatieraad Edustandaard
Van	Bureau Edustandaard
Datum	7 september 2026
Versie	v0.8 Concept
Betreft	Conceptadvies registratie CompetentNL

1. Aanleiding en achtergrond

Dit document is het conceptadvies opgesteld door Bureau Edustandaard over de registratie van de standaard CompetentNL op de Lijst Afspraken van Edustandaard. CompetentNL is de Nederlandse standaard voor het beschrijven van skills: vaardigheden, kennisgebieden en talenbeheersing. De standaard biedt een gemeenschappelijke taal voor skills en legt relaties tussen skills en beroepen en tussen skills en opleidingsnormen: kwalificaties, keuzedelen en MBO-certificaten. Het betreft de registratie van een inhoudelijke standaard, met de taxonomieën als kernartefact.

2. Betrokkenen en proces

De aanmelding is gedaan door SBB, namens het samenwerkingsverband dat CompetentNL beheert: SBB, UWV, TNO en CBS, met SZW en OCW als opdrachtgevers en financiers via het Nationaal Groeifonds. Rijk Rijkse (SBB) en Linda Oosterheert (TNO) hebben het aanmeldformulier ingevuld en ingediend bij Edustandaard. De toetsing is uitgevoerd door Arjen Brien en Jeroen de Ruig. De review is uitgevoerd door Bas Kruiswijk en Janneke Suijker namens Bureau Edustandaard. De conceptversie van dit advies is voorgelegd aan de indiener. De indiener is in de gelegenheid gesteld om in het advies een reactie op te nemen.

Het ingevulde aanmeldformulier voor registratie van de standaard bij Edustandaard is beoordeeld door de adviseurs. Tijdens het verificatiegesprek op 19 mei 2026 is aanvullende informatie verkregen. Dit advies is tot stand gekomen op basis van het aanmeldformulier en de informatie uit het verificatiegesprek. De toetsing is uitgevoerd aan de hand van de vijf kwaliteitsaspecten van Edustandaard:

- **Toegevoegde waarde:** In hoeverre draagt de standaard bij aan een specifiek probleem? Hoe verhoudt de standaard zich ten opzichte van andere standaarden en afspraken? Zijn er voldoende kwantitatieve en kwalitatieve voordelen?
- **Draagvlak:** Hebben aanbieders en gebruikers voldoende positieve ervaring met het gebruik van de standaard?
- **Beheerbaar en implementeerbaar:** De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.
- **Architectuurcompliance:** Is de afspraak compliant met de ROSA en de daaraan gerelateerde sector-referentiearchitecturen?
- **Toekomstbestendigheid:** In hoeverre is de standaard toekomstbestendig?

De architectuurcompliance wordt parallel aan deze intake getoetst via een aparte ROSA-scan.

3. Het functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied

Functioneel toepassingsgebied: CompetentNL moet worden toegepast bij het beschrijven en uitwisselen van skills (vaardigheden, kennisgebieden, talenbeheersing) en opleidingsnormen (kwalificaties, keuzedelen en MBO-certificaten) binnen en tussen onderwijsorganisaties, met als doel uniforme oriëntatie op opleiding en loopbaan, mobiliteit tussen opleidingsroutes en uitwisselbaarheid van skills. Hiermee kunnen diverse toepassingen worden ondersteund die binnen en tussen onderwijsorganisaties worden gebruikt, zoals het vastleggen van gevolgde en behaalde leeractiviteiten en werkactiviteiten, het beschrijven van ambities en streefcompetenties, en het matchen van opleidingen en vacatures op de arbeidsmarkt.

Organisatorisch werkingsgebied: het MBO.

Binnen het HBO wordt momenteel een pilot uitgevoerd met de toepassing van CompetentNL. De resultaten daarvan worden op korte termijn verwacht. Bij positieve resultaten kan het organisatorisch werkingsgebied via een verkorte toets worden uitgebreid naar het HBO. Funderend onderwijs, wetenschappelijk onderwijs en non-formeel onderwijs vallen op dit moment nog buiten het organisatorisch werkingsgebied. De taxonomieën van CompetentNL zijn echter zo opgezet dat zij in beginsel alle onderwijssectoren kunnen bedienen en zijn gekoppeld aan beroepen op alle niveaus. Verdere uitbreiding van het organisatorisch werkingsgebied, bijvoorbeeld naar het VMBO, ligt daarom in de rede.

4. Korte toelichting op de standaard

De drie taxonomieën vormen de kern van CompetentNL:

1. de vaardigheidentaxonomie beschrijft skills op een gestandaardiseerde manier;
2. de kennisgebiedentaxonomie beschrijft kennisdomeinen;
3. de talenbeheersingstaxonomie beschrijft talen, taalbeheersingsniveaus en taalactiviteiten.

Deze taxonomieën kunnen worden gekoppeld aan beroepen en aan opleidingsnormen: kwalificaties, keuzedelen en MBO-certificaten.

CompetentNL is een knowledgegraph waarin relaties zijn gelegd tussen de instanties van de verschillende typen concepten, onder meer tussen skills en beroepen en tussen skills en opleidingsnormen. In het MBO zijn al koppelingen gelegd met kwalificaties, keuzedelen en MBO-certificaten. De gegevensdiensten (REST-API's en een SPARQL-endpoint) maken het mogelijk de taxonomieën en de relaties te bevragen, bijvoorbeeld om bij een opleiding de bijbehorende skills op te halen of om bij een vacature passende skills te vinden. Gebruikers kunnen CompetentNL raadplegen via de website en de viewer. Voor gebruik in eigen systemen zijn de gegevensdiensten beschikbaar.

5. Het advies

De toetsingscriteria zijn opgedeeld in verschillende subcriteria (de vragen in het aanmeldformulier). De verkregen informatie per toetsingscriterium is beoordeeld en op basis daarvan is een advies geformuleerd.

Totaaloordeel standaard:

Advies	Registratieadvies: ☒ Voldoende, met aandachtspunten. Gebruiksadvies: Aangeraden. Er wordt sterk aangeraden de standaard te gebruiken, maar er geldt geen verplichting. Onderbouwing:
---------------	--

	Vanwege enkele nog openstaande aandachtspunten wordt vooralsnog niet het gebruiksadvies 'Verplicht' gegeven. CompetentNL is een nieuwe standaard die zich in de praktijk nog verder moet bewijzen. Zo is het versiebeleid nog niet publiek beschikbaar en is de standaard binnen het MBO nog onvoldoende beproefd. Wanneer deze punten zijn opgelost en voldoende praktijkervaring is opgedaan, kan worden overwogen het gebruiksadvies te wijzigen naar 'Verplicht'. Het organisatorisch werkingsgebied voor de ingediende versie van de standaard is het MBO. Samenvattend advies per onderdeel: Toegevoegde waarde 3.1:  Goed. CompetentNL heeft een duidelijke toegevoegde waarde. Toegevoegde waarde 3.2:  Voldoende, met aandachtspunten: de verhouding tot internationale standaarden is beschreven in de documentatie van de taxonomieën. Aanbevolen wordt de werkingsgebieden van de onderliggende en aanpalende standaarden nader toe te lichten op de website van CompetentNL. Toegevoegde waarde 3.3:  Goed. Duidelijke kwalitatieve voordelen. De kwantitatieve onderbouwing kan worden versterkt. Draagvlak 4:  Voldoende, met aandachtspunten. De standaard is nog onvoldoende beproefd door onderwijsinstellingen in het MBO. Daardoor heeft de standaard zich in de praktijk nog onvoldoende bewezen. Open standaardisatieproces 5.1:  Voldoende, met aandachtspunten. Versiebeleid publiceren, stakeholderborging en wijzigingsproces expliciteren. Open standaardisatieproces 5.2:  Voldoende, met aandachtspunten. Er lijkt voldoende adoptieondersteuning te zijn; door de standaard te gaan gebruiken zal dit ook worden aangetoond. Architectuurcompliance 6:  Voldoende, met aandachtspunten: de architectuurcompliance wordt via een aparte ROSA-scan getoetst. De inbedding in ROSA en KOI vraagt aandacht. Toekomstbestendigheid 7:  Goed. Technologisch toekomstbestendig; privacy- en biasaspecten als afnemersverantwoordelijkheid kaderen en de schaalbaarheid positief waarderen.
Adviseur(s)	Bureau Edustandaard (Arjen Bienen en Jeroen de Ruig)
Reactie van indiener	

Overige constatering:

Reikwijdte en route. CompetentNL is uitdrukkelijk een standaard voor zowel onderwijs als arbeidsmarkt. Edustandaard is een onderwijsforum en registreert afspraken voor de onderwijsketen. Het onderwijsdeel van CompetentNL, de skills-metadatering van opleidings- en kwalificatie-informatie in de onderwijsketen, past binnen Edustandaard. Voor het arbeidsmarktdeel, het gebruik door UWV, gemeenten, bemiddelaars en werkgevers, ligt registratie via Forum Standaardisatie meer voor de hand. Geadviseerd wordt een parallelle of opvolgende aanmelding bij Forum Standaardisatie te overwegen en in het Edustandaard-formulier de scope expliciet af te bakenen tot het onderwijsdeel. Een afbakening tot het onderwijsdeel beperkt alleen de registratie bij Edustandaard, niet de standaard zelf. Het gebruik van CompetentNL aan de arbeidsmarktkant blijft daarmee onverkort mogelijk.

6. Aangeboden standaard: CompetentNL

CompetentNL is de Nederlandse standaard voor het beschrijven van skills. De voorziening bestaat uit taxonomieën, koppelingen met beroepen en opleidingsnormen die zijn vastgelegd in een knowledgegraph, aanvullende informatie over beroepen en opleidingsnormen, en gegevensdiensten waarmee de data beschikbaar worden gesteld. De registratie bij Edustandaard betreft de taxonomieën als kernartefact. CompetentNL kent drie centrale taxonomieën voor het metadateren van broninformatie:

- Vaardigheden;
- Kennisgebieden;
- Talenbeheersing.

CompetentNL sluit inhoudelijk aan op internationale bronnen en classificaties zoals ESCO, ISCED-F en O*NET. De vaardighedentaxonomie is sterk gebaseerd op ESCO en O*NET; voor de overige taxonomieën en voor de relaties met beroepen en opleidingsnormen geldt dat in veel mindere mate. Er is geen koppeling met het Vlaamse CompetentBE; een inhoudelijke koppeling zou via ESCO kunnen verlopen. CompetentNL heeft tot doel transities op de arbeidsmarkt te faciliteren en een brug te slaan tussen de arbeidsmarkt en het onderwijs, op basis van uniformering van skills.

Aangeboden onderdelen:

- Taxonomieën vaardigheden, kennisgebieden en talenbeheersing (kernartefact);
- Relaties naar beroepen en opleidingsnormen, vastgelegd in de knowledgegraph (ondersteunend aan de taxonomieën);
- Beroepsinformatie en opleidingsnorminformatie (ondersteunend aan de taxonomieën);
- Gegevensdiensten: REST-API's en een SPARQL-endpoint (ondersteunend aan de taxonomieën).

Versie:

CompetentNL versie 1 is ter registratie aangeboden. Deze versie is in september 2025 publiek gelanceerd. Versie 2 is inmiddels gepubliceerd en is in de toetsing meegenomen, waardoor tot registratie van versie 2 zal worden overgegaan.

Versienummers worden toegekend op het niveau van de gehele knowledgegraph, waarbij de nummering volgens major, minor en patch wordt opgehoogd. Van de taxonomieën zelf worden geen afzonderlijke versienummers gepubliceerd. De relatie tussen de versie van de knowledgegraph en de daarin opgenomen taxonomieën, relaties en gegevensdiensten moet expliciet worden gemaakt (zie het kwaliteitsaspect Open standaardisatieproces voor meer toelichting).

Wat wordt geregistreerd:

Bureau Edustandaard	Bij de aanmelding is besproken welke onderdelen van de standaard CompetentNL worden geregistreerd. Uitgangspunt bij Edustandaard is dat alleen onderdelen met een versiebeheerbeleid kunnen worden geregistreerd. Besloten is dat de aanmelding plaatsvindt voor de taxonomieën van CompetentNL versie 1 als kernartefact. De relaties in de knowledgegraph en de API's worden niet geregistreerd; zij zijn ondersteunend aan de taxonomieën. CompetentNL schrijft niet voor hoe de onderdelen precies moeten worden gebruikt. Partijen die administratie voeren kunnen zowel de taxonomieën als de API's gebruiken. Er moet een duidelijke versiestrategie zijn. Geadviseerd wordt de versienummering helder te publiceren en te onderbouwen. De voorkeur gaat uit naar semantic versioning met major, minor en patch. Zo is voor iedereen helder welke versie is geregistreerd. De voorkeur gaat uit naar registratie van CompetentNL op het niveau van de majorversie. Dat betekent dat de registratie opnieuw wordt beoordeeld zodra er een nieuwe majorversie verschijnt, en dat
----------------------------	---

	die herbeoordeling zich kan beperken tot een aantal kwaliteitsaspecten.
Reactie van indiener	Per 15 juli 2026 zijn wijzigingen aangebracht in zowel de vaardigheden- als de kennisgebiedentaxonomie. De wijzigingen zijn raadpleegbaar via de website (Versieoverzicht · CompetentNL). Versienummers worden toegekend obv de hele knowledge graph, waarbij de nummering obv major-minor-patch wijzigingen wordt opgehoogd. Van de taxonomieën zelf worden nu inderdaad geen versienummers gepubliceerd.

7. Beoordeling in detail

7.1. Toegevoegde waarde

De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie en toepassing van de standaard wegen op tegen de risico's en nadelen.

7.1.1. In hoeverre draagt de standaard bij aan een specifiek probleem?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 3.1 in aanmeldformulier.
Bureau Edustandaard	Samenvatting: CompetentNL biedt een gemeenschappelijke taal voor skills en legt relaties met beroepen en opleidingsnormen. Daarmee faciliteert de standaard transitie op de arbeidsmarkt en slaat een brug tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Het functioneel toepassingsgebied is tijdens het verificatiegesprek aangescherpt tot de formulering die in dit advies is opgenomen. Constateringen: Binnen het Edustandaard-register en op de lijsten van Forum Standaardisatie bestaat geen Nederlandse skills-taxonomie. CompetentNL vult daarmee een duidelijke leemte. Advies:  Goed: CompetentNL heeft een duidelijke toegevoegde waarde.
Reactie van indiener	

7.1.2. Hoe verhoudt de standaard zich ten opzichte van andere standaarden en afspraken?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 3.2 in aanmeldformulier
Bureau Edustandaard	Samenvatting: CompetentNL sluit inhoudelijk aan op ESCO en is methodologisch geïnspireerd op het Vlaamse CompetentBE; van een een-op-een-mapping is geen sprake. De standaard bouwt voort op internationale classificaties (ESCO, O*NET, ISCED-F, ISCO-08) en op basisbouwblokken zoals SKOS, OWL en open API-standaarden. Met deze standaarden is geen strijdigheid.

	Ze vormen de bouwstenen van CompetentNL. Binnen Edustandaard is er samenhang met NL-SBB en E-Portfolio NL. CompetentNL vult deze aan met een inhoudelijke standaard voor het beschrijven van skills. Constateringen: In het aanmeldformulier is aangegeven dat er inhoudelijk geen alternatieve skills-standaard bestaat. Dit geldt voor de Nederlandse registers. Op Europees en internationaal niveau bestaan wel overlappende of concurrerende standaarden, zoals ESCO, O*NET, Lightcast Open Skills en SFIA. CompetentNL concurreert niet met OEAPI, RIO of E-Portfolio NL, maar vult de skills-leemte die in die standaarden bestaat. CompetentNL is een aanvulling naast deze standaarden. Aanbevolen wordt de werkingsgebieden van de onderliggende en aanpalende standaarden nader te onderzoeken, waaronder die van ESCO, O*NET, SFIA en de Universele Competentie Set (UCS), die in gebruik is naast E-Portfolio NL. Daarmee wordt duidelijk waar CompetentNL aanvult en waar overlap kan ontstaan. Advies:  Voldoende, met aandachtspunten: de verhouding tot internationale standaarden is beschreven in de documentatie van de taxonomieën. Aanbevolen wordt de werkingsgebieden van de onderliggende en aanpalende standaarden nader toe te lichten op de website van CompetentNL.
Reactie van indiener	

7.1.3. Zijn er voldoende kwantitatieve en kwalitatieve voordelen?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 3.3 in aanmeldformulier
Bureau Edustandaard	Samenvatting: CompetentNL maakt het mogelijk opleidingsnormen, beroepen en loopbaanmogelijkheden beter met elkaar te verbinden op basis van skills. Dit ondersteunt skillsgericht onderwijs en een leven lang ontwikkelen. CompetentNL zorgt voor een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Zonder gemeenschappelijke skillstaal bestaat het risico dat partijen verschillende taxonomieën en begrippen gebruiken. De adoptie is onderzocht in een rapport van TNO¹. Constateringen: De kwalitatieve voordelen zijn helder. Een sterk aanvullend argument is de semantische verrijking van bestaande Edustandaard-afspraken (onder meer OEAPI, RIO en Edu-V), waarin de open velden voor skills met een nationale standaard kunnen worden ingevuld. Advies:  Goed: CompetentNL heeft duidelijke kwalitatieve voordelen. De kwantitatieve onderbouwing kan worden versterkt.
Reactie van indiener	

¹ <https://publications.tno.nl/publication/34645992/fADd2Qan/TNO-2026-16445.pdf>

7.2. Draagvlak

Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

7.2.1. Kent de standaard voldoende toepassing en gebruik?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 4 in aanmeldformulier
Bureau Edustandaard	Samenvatting: Het beheer ligt bij een consortium van SBB, UWV, TNO en CBS, met SZW en OCW als opdrachtgevers. De ontwikkeling is gefinancierd vanuit het Nationaal Groeifonds (programma Vaardig met Vaardigheden); het beheer wordt daaruit niet gefinancierd. Leveranciers zoals Dit Werkt, JobDigger, MatchCare en EDU-DEX zijn via pilots betrokken. In het MBO zijn koppelingen gelegd met kwalificaties, keuzedelen en MBO-certificaten. In het HBO wordt een pilot gedaan met CompetentNL. Constateringen: CompetentNL is arbeidsmarktgedreven ontwikkeld. Het onderwijs is daarbij betrokken geweest: SBB is kernpartner en bij de ontwikkeling waren zes pilotpartijen intensief betrokken, waarbij het onderwijs evenredig was vertegenwoordigd ten opzichte van toolbouwers en intermediairs. Brede, aantoonbare toepassing binnen het onderwijs blijft van belang. Met name onderwijsinstellingen en hun SIS-leveranciers in het MBO zijn de relevante stakeholders; hun adoptie geldt als belangrijke vorm van marktacceptatie. De conformiteitstoetsing wordt nu als niet van toepassing aangemerkt. Voor een SKOS- of RDF-gebaseerde ontologie is conformiteitstoetsing technisch goed mogelijk, bijvoorbeeld via SHACL-shapes of SPARQL-validatie. Advies:  Voldoende, met aandachtspunten: de standaard is nog onvoldoende beproefd door onderwijsinstellingen in het MBO.
Reactie van indiener	SBB is als kernpartner betrokken geweest bij de ontwikkeling van CompetentNL. De constatering dat CompetentNL grotendeels buiten de onderwijssector is ontwikkeld is ons inziens dus te stellig. We zijn het ermee eens dat er aandachtspunten zijn rondom de beproefing van de standaard. De consortiumpartners zetten de standaard zelf ook in, als voorbeeld op KiesMBO, in de skillsstatistiek van CBS (DashHBOard Skills) en op Leeroverzicht (link naar een opleiding met skills).

7.3. Open standaardisatieproces

De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

7.3.1. Wie beheert de standaard en is het beheer open?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 5.1 in aanmeldformulier
Bureau Edustandaard	Samenvatting: Het beheer is belegd bij het consortium, met een CAB (Change Advisory Board) en een CDO (College voor Data en Ontologie). De documentatie is beschikbaar via de website van CompetentNL: de taxonomieën, een viewer,

	een ontwikkelaarsportaal met API's en een versieoverzicht. De langetermijnfinanciering wordt geborgd door SZW en OCW. Constateringen: De volgende aandachtspunten werden bij toetsing geconstateerd: • Licentie (vraag 5.1.6): de licentie is Creative Commons² en is gepubliceerd op de website van CompetentNL. Hiermee is voldaan aan de randvoorwaarde dat de standaard daadwerkelijk open is. • Versiebeleid: nog niet publiek. Schrijf het versiebeleid expliciet uit, bijvoorbeeld semantic versioning met major, minor en patch, en maak helder hoe de versie van de knowledgegraph zich verhoudt tot de daarin opgenomen taxonomieën, relaties en API's. • Stakeholderborging (vragen 5.1.9 en 5.1.10): nog niet uitgewerkt. Beschrijf wie zitting heeft in CAB, CDO en de Community of Practice, wie formele beslisbevoegdheid heeft, hoe geschilbeslechting is geregeld en hoe de balans tussen publiek en privaat is geborgd. • Wijzigingsproces: het proces via de CAB moet vindbaar en duidelijk zijn voor de markt, met een formulier en/of mailadres voor wijzigingsverzoeken. Advies: ☒ Voldoende, met aandachtspunten: versiebeleid, stakeholderborging en wijzigingsprocedure publiceren.
Reactie van indiener	

7.3.2. Is er voldoende adoptieondersteuning?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 5.2 in aanmeldformulier.
Bureau Edustandaard	Samenvatting: Er is een beheerorganisatie met een CAB en een CDO. Er zijn een viewer en een ontwikkelaarsportaal met API's, een SPARQL-endpoint en datasets beschikbaar. De adoptie is onderzocht door TNO. Constateringen: De adoptieondersteuning is op orde. Er is een beheerorganisatie, een viewer en een ontwikkelaarsportaal met API's, en de adoptie is onderzocht door TNO. Advies: ☒ Voldoende, met aandachtspunten. Er lijkt voldoende adoptieondersteuning te zijn. Door de standaard toe te passen zal dit ook worden aangetoond.
Reactie van indiener	Er is voor adoptieondersteuning ook specifiek een accountmanager CompetentNL aangesteld bij UWV. Daarnaast bestaat er ook een team adoptie.

² <https://competentnl.nl/page/view/a788b506-cb7a-4d68-a7a6-81dfbf6a291f/copyright>

7.4. Architectuurcompliance

De standaard is compliant met de ROSA en de daaraan gerelateerde sector-referentiearchitecturen.

7.4.1. ROSA-compliance

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 6 in aanmeldformulier
Bureau Edustandaard	Samenvatting: De architectuurcompliance ten opzichte van de MORA en de ROSA wordt los van de intake getoetst via een aparte ROSA-scan. CompetentNL raakt diverse MORA-hoofdprocessen, onder meer: verbinding met maatschappij, bedrijfsleven en regio; onderwijs en ontwikkelen; student begeleiden en instroom. Constateringen: De ROSA-scan moet worden afgerond en als bijlage bij de aanmelding worden meegestuurd. De begrippenset moet NL-SBB-conform worden gepubliceerd. NL-SBB is sinds 1 januari 2026 verplicht voor de overheid. Volgens de indiener is de thesaurus NL-SBB-conform gepubliceerd, als integraal onderdeel van de CompetentNL knowledgegraph. Deze status is in het aanmeldformulier nog niet vermeld en wordt in de ROSA-scan geverifieerd. CompetentNL hoort logisch ingebed te worden in het ROSA Begrippenkader en het Kernmodel Onderwijsinformatie (KOI), als extern vocabulaire bij objecten als leerresultaat, opleidingseenheid en onderwijsdeelnemer. Een ROSA-impactanalyse die de relaties met OEAPI, RIO, Edu-V en E-Portfolio NL beschrijft, versterkt dit kwaliteitsaspect aanzienlijk en maakt de business case concreter. Advies:  Voldoende, met aandachtspunten: de architectuurcompliance wordt via een aparte ROSA-scan getoetst. De inbedding in ROSA en KOI vraagt aandacht.
Reactie van indiener	
Advies Architectuurraad	De Architectuurraad stemt in met het conceptadvies om CompetentNL ter registratie voor te leggen aan de Standaardisatieraad met het gebruiksadvies 'aangeraden'. De raad onderschrijft de toegevoegde waarde van CompetentNL als Nederlandse standaard voor het beschrijven van skills en ziet potentie voor bredere toepassing in de verbinding tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Tegelijkertijd adviseert de Architectuurraad om het registratieadvies op een aantal punten aan te scherpen. Allereerst moet de scope van de registratie explicieter worden afgebakend. De registratie heeft betrekking op de taxonomieën van CompetentNL en de bijbehorende ontologie als inhoudelijke standaard. De API's, gegevensdiensten en de voorziening waarmee CompetentNL beschikbaar wordt gesteld, vallen niet onder de formele registratie bij Edustandaard. Daarnaast benadrukt de Architectuurraad dat de openbare beschikbaarheid van de dataset blijvend geborgd moet zijn onder een open en royalty-free licentie. Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor open gebruik, hergebruik en implementatie van de standaard in het onderwijsveld.

	Verder vraagt de Architectuurraad aandacht voor semantische afstemming met de sectorreferentiearchitecturen en begrippenkaders. De begrippen en metamodeltermen uit CompetentNL moeten beter worden gepositioneerd ten opzichte van de ROSA, MORA en HORA, waaronder het ROSA Begrippenkader en het Kernmodel Onderwijsinformatie. Daarbij gaat het onder meer om de betekenis van termen als 'Entiteit' en 'Element' en de relatie met begrippen zoals informatieobjecten, gegevensobjecten en opleidingseenheden. Tot slot constateert de Architectuurraad dat het draagvlak en de sectorbetrokkenheid vanuit het mbo nog versterking vragen. Voorafgaand aan de bespreking in de Standaardisatieraad zoeken MBO Digitaal en de beheerorganisatie van CompetentNL daarom contact om de zorgen over betrokkenheid, beproeving en draagvlak binnen het mbo te bespreken. De Architectuurraad adviseert positief over registratie, mits deze aandachtspunten expliciet worden opgenomen in het advies aan de Standaardisatieraad en worden opgevolgd in het verdere beheer en de doorontwikkeling van CompetentNL.
--	--

7.5. Toekomstbestendigheid

De standaard is toekomstbestendig.

7.5.1. Is de standaard toekomstbestendig?

Gerelateerde vragen in het aanmeldformulier	Alle vragen vallend onder 7 in aanmeldformulier
Bureau Edustandaard	Samenvatting: CompetentNL is gebaseerd op open W3C-standaarden, SKOS, RDF en SPARQL, met REST- en JSON-API's. De website van CompetentNL en de bijbehorende gegevensdiensten worden technisch beheerd en beschikbaar gesteld door UWV. De standaard is internationaal verankerd via ESCO, wat de toekomstbestendigheid en interoperabiliteit ondersteunt. De taxonomieën zelf bevatten geen persoonsgegevens. Constateringen: De stelling dat de standaard geen privacy- of beveiligingsrisico's kent, is juist voor de taxonomieën zelf. Bij toepassing van CompetentNL in combinatie met persoonsgegevens, zoals vacatures, profielen en dashboards, of als input voor besluitvorming, gelden de gangbare AVG-kaders, met name rond profilering (artikel 22) en transparantie, en is aandacht voor bias in de bronnen nodig. Benoem dit als verantwoordelijkheid voor de organisatie die de standaard toepast. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de opstellers en beheerders van de standaard. De schaalbaarheid mag positiever worden gewaardeerd dan neutraal, gezien de open, modulaire en technologie-onafhankelijke basis. Advies:  Goed: CompetentNL is technologisch toekomstbestendig. Formuleer de privacy- en biasaspecten als afnemersverantwoordelijkheid en waardeer de schaalbaarheid positief.
Reactie van indiener	

8. Toelichting op soorten advies van Bureau Edustandaard

Bij de beoordeling van de criteria worden de volgende typen beoordelingen toegepast:

1.  **Goed:** Betekent een ruime voldoende. Een goede uitgangssituatie voor een onderwijsafspraken.
2.  **Voldoende, met aandachtspunten:** Betekent dat de beoordeelde situatie als voldoende wordt ervaren, maar dat de situatie nog verbeterd kan worden door een aantal aandachtspunten op te pakken.
3.  **Voldoende, mits de volgende punten aangepakt worden:** Betekent dat de situatie bijna voldoende is, maar dat er nog een paar aandachtspunten zijn die veranderd moeten worden, wil de situatie echt voldoende zijn.
4.  **Onvoldoende, kijk vooral naar de volgende punten:** Betekent een onvoldoende beoordeling doordat de aandachtspunten te belangrijk zijn. Dit is een verschil met het oordeel 'voldoende, mits', doordat de aandachtspunten in dit geval zwaarder wegen of dat het totaal aan aandachtspunten groter is.
5.  **Onvoldoende:** Een onvoldoende betekent dat er meerdere zwaarwegende punten zijn waardoor deze afspraak als kwalitatief onvoldoende wordt bestempeld. Aangezien de situatie te ver afwijkt van de gewenste situatie wordt geen analyse opgesteld rond de aandachtspunten.

De lijst afspraken en standaarden kent de volgende soorten gebruiksadvies³ voor afspraken:

1. **Verplicht:** de standaard moet worden gebruikt. Er geldt het 'pas toe of leg uit'-principe;
2. **Aangeraden:** er wordt sterk aangeraden de standaard te gebruiken, maar er geldt geen verplichting;
3. **Onder voorwaarden:** de standaard is nog niet geregistreerd, of er gelden specifieke voorwaarden voor het gebruik van de standaard;
4. **Onbekend:** er is nog geen gebruiksadvies vastgesteld;
5. **Afgeraden:** het is raadzaam een standaard die is afgewezen voor registratie, of een standaard waarvan de registratieperiode is verlopen, niet (meer) te gebruiken.

³ <https://www.edustandaard.nl/afspraken/uitleg-filters/#Gebruiksadvies>