

Verslag voortgangsoverleg Logistiek proces Doorstroomtoets po

Donderdag 11 september 2025, 10:30-12:30 uur, MS Teams-meeting

Aanwezig:

Toetsleveranciers: David Izelaar (A-Vision, Route8), Wim Mooibroek (Diatoetsen, Dia-doorstroomtoets), Hilde van Hulten (Bureau ICE, IEP), Jeroen van der Neut (AMN), Jurriaan Manintveld en Nicolette Post (Stichting Cito, DOE en OCW Doorstroomtoets), Joanne van Emmerik (Cito BV, LiB doorstroomtoets)

LAS-leveranciers: Martijn Geels (Topicus/ParnasSys), Maartje Keunen (Rovict, Esis), Dennis Bloemendaal (Edulas)

DUO: Roderick Smeets (DUO-ROD)

PO-Raad: Marina Kluiter (PO-Raad)

Ketencoördinatie: Jos van der Arend (Kennisnet/Edustandaard), Brian Dommissie (voorzitter, Kennisnet)

Afwezig: Marco van 't Wout (Tremani, IEP), Rick te Kloeze (Cito bv, LiB doorstroomtoets), Natacha Borgers (CvTE), Loes Vermeulen en Thaïsa Gumbs (Topicus/ParnasSys)

Agenda en stukken staan in: [2025-09-11 Voortgangsoverleg Logistiek proces Doorstroomtoets](#)

Het bestand

Agenda:

1. Opening / mededelingen
2. Voortgang van de implementatie (heenweg)
3. Communicatie over Voorlopig schooladvies
4. Rondvraag

1. Opening / mededelingen / verslag

Verslag was de vorige keer is abusievelijk niet gemaakt. Daarom waren de belangrijkste punten van de vorige keer in de agenda opgenomen. Daar is verder geen commentaar op.

De specificaties (PvE etc.) zijn vastgesteld en op basis daarvan zijn de technische bestanden aangepast en op github geplaatst. Die zijn o.a. door Marc van 't Wout en Thaïsa Gumbs gereviewd. De link naar de technische specificaties staan in de map [extra](#) (onder Documentatie van 2025/2026).

Dennis Bloemendaal is nieuw, hij vertegenwoordigt een nieuwe LAS-leverancier in het po en vo (Edulas). Om die reden doen we een voorstelrondje.

2. Voortgang

Zie map: [Ondersteunende documentatie](#)

Zie: [Planning 2025-2026 - Logistiek proces Doorstroomtoets po.docx](#)

Op basis van de gemaakte opmerkingen is de planning bijgewerkt. Het voortgangsoverleg is vroeg in januari (8 januari) omdat vanaf half januari de voorlopig schooladviezen uitgewisseld moeten kunnen worden en we zicht willen hebben of dat de tests zijn geslaagd en dat dit dus ook gaat lukken.

Vooraf doet Brian een oproep aan alle deelnemers om de documenten die inzicht in geven in de beschikbaarheid en voortgang van de testen tijdig te actualiseren. Dit is voor hem als coördinator en voor alle ketenpartners een soort van dashboard om te bekijken of we de deadlines gaan halen of dat er interventies nodig zijn bijv. tijdig communiceren naar betrokkenen en belanghebbenden als er een kink in de kabel komt. Het gaat om de volgende documenten:

- [2025-2026 Beschikbare testmomenten en endpoints ketenpartners.xlsx](#) (check ook de endpoints)
- [Overzicht uiterste aanlevermomenten deelnemerslijsten.xlsx](#)

We maken een rondje langs de deelnemers om te kijken waar iedereen staat.

- Route8: David meldt dat door de ziekte van Dempsey er wat geïmproviseerd moest worden, maar dat voor de Heenweg ze op tijd klaar zullen zijn.
- DOE-toets: Jurriaan meldt dat de ze de testen voor de heenweg aan het voorbereiden zijn en voorziet geen problemen met de planning.
- Dia-toetsen: Wim meldt dat ze klaar zijn en is bezig met het maken van afspraken voor het testen.
- LIB: Joanne meldt dat ze nog afspraken met de LAS-leveranciers moet maken, maar intern is alles getest en zijn er geen issues naar voren gekomen.
- ParnasSys: Martijn geeft aan dat vanaf 17 september alles klaar is (doorgevoerd op productie) en dat ze dus klaar zijn voor de ketentesten.
- AMN: Jeroen geeft aan dat ook bij hen de heenweg getest kan worden. Afgelopen weekend is er nog wel een server gewijzigd en dat heeft geleid tot enkele wijzigingen die worden doorgevoerd.
- IEP: Hilde meldt dat ze in principe klaar zijn voor het testen van de heenweg. Eind oktober kunnen ze ook testen voor de schooladviezen overigens.
- ESIS: Maartje kan vanaf maandag 15 september testen. Schooladviezen lopen ook conform planning maar daar kan ze nog niet helemaal met zekerheid beschikbare testmomenten voor afgeven. Dat zal ze doen in het daarvoor beschikbare document.
- ROD: Roderick meldt dat voor hen alleen de aanpassing van het scorebereik van IEP een aanpassing is geweest.

Aandachtspunten:

- Vanaf 1 oktober kunnen scholen zich voor een toets aanmelden. Deelnemers uitwisselen moet dus ook vanaf 1 oktober kunnen plaatsvinden. Anders op tijd communiceren naar ketenpartners, de scholen de ketencoördinatie (PO-Raad en Kennisnet) welke datum dat wordt.
- Voorstel Uitwisselen Voorlopig schooladvies: vanaf 10 januari tot uiterlijk 15 februari (vanaf 10 januari kunnen voorlopig schooladviezen geregistreerd worden in de LAS en uitgewisseld met ROD. Uiterlijk half februari moeten de toetsleveranciers de voorlopig schooladviezen binnen hebben tbv het normeringsproces). **De testperiode voor de uitwisseling van de voorlopig schooladviezen is 16 november – 30 november.**
- Idealiter is het testen van de uitwisseling van de voorlopig schooladviezen en ook de uitwisseling van de resultaten (terugweg) gecombineerd in de periode van 16-30 november. Lukt dit laatste niet, dan is het goed om dit expliciet aan te geven in het excel-overzicht. Brian heeft de indeling hiervoor aangepast, zodat als dit niet gelijk valt dit kan worden aangegeven: bij de Heenweg nu een test 3 opgenomen (testen voorlopig schooladviezen) naast de bestaande test 2 bij de Terugweg.

3. Communicatie over Voorlopig schooladvies

Natacha Borgers (CvTE) had een opzet gemaakt voor een nieuwsbericht dat zij via hun kanalen willen verspreiden. Deze opzet is te vinden onder de naam *opvragen voorlopige schooladviezen via LAS - 24 juni* in de map [Ondersteunende documentatie](#) van Doorstroomtoets 2025-2026.

Alle partijen gaven aan dat ze met deze tekst uit de voeten kunnen en in hun eigen communicatie zullen verwerken.. Begin september kreeg Brian nl. van twee onderwijsbesturen de vraag wat er nu gaat gebeuren met de voorlopig schooladviezen. Daarover zijn wat onduidelijkheden gerezen.

Hilde: Het voorlopig schooladvies is niet sec nodig voor de normering zoals dat in het nieuwsbericht wel gesuggereerd wordt. David: Eens met Hilde: niet gebruikt voor de normering, wel voor onderzoek. Wil de CvTE naar een verplichte aanlevering? Dan is de huidige grondslag niet afdoende.

Marina: Het klopt dat de adviezen niet direct gebruikt worden voor normering, maar wel voor onderzoek naar (controle) kwaliteit van de toets en daarmee de vergelijkbaarheid.

Brian: Wanneer is er een probleem met de omvang van de aanlevering. Duidelijk is dat er geen 100% dekking hoeft te zijn maar wat is de ondergrens.

De toetsaanbieders geven aan dat ze niet echt een ondergrens kennen, maar ze tot nu toe ook niet te weinig respons hebben gekregen. Dat het terugliep is echter de aanleiding geweest voor deze aanpassing. Joanne: Het is verplicht om het advies in te voeren in het LAS vanwege uitwisseling met ROD, maar dus niet om het aan de toetsaanbieder toe te sturen. Scholen krijgen er echter ook iets voor terug (in de rapportages ziet men dan de verschillen tussen toetsadvies en voorlopig schooladvies).

Maartje: Moeten wij de scholen waarschuwen dat ze nog niet met de toetsaanbieder de adviezen hebben uitgewisseld (communicatie en herinnering)? Wie doet bijvoorbeeld de communicatie wanneer het aantal onder 50% blijft? Brian: Mijn idee zou zijn dat het de toetsaanbieder is want die kan het beste zien hoeveel van de scholen dit wel of niet gedaan heeft en of er sprake is van te weinig (hoewel daar dus nog geen absolute criteria voor zijn bepaald). Wim: Eens, maar dit moet verder in de eigen organisatie worden gecontroleerd/uitgezet. Marina: Uitgangspunt was eerst maar een jaar proberen met de nieuwe methodiek en dan kijken hoeveel er worden uitgewisseld.

Actie: Brian gaat bij CvTE (Natascha) navragen hoe zij tegen de bovenstaande kwesties aankijken of dat nog impact heeft op de communicatietekst. En zo ja, of er dan een nieuwe versie kan komen.

Dat is gedaan en daar is het volgende antwoord op gekomen van Natacha:

In overleg met onze communicatieafdeling lijkt het ons, gezien de verwachting dat er weinig weerstand bestaat bij scholen, goed om de tekst te houden zoals die is. De focus ligt op wat er moet gebeuren en waarom. De weerstand bij scholen zit hem vooral in de extra administratieve moeite en niet zo zeer in het leveren van de schooladviezen. Die willen we met deze manier van leveren wegnemen. Vandaar dat ons advies is om de tekst hierop niet aan te passen

We kunnen wel wat antwoorden op vragen formuleren om achter de hand te hebben.

Het is geen absolute verplichting voor scholen. We hebben dan ook geen consequentie als ze niet hun gegevens leveren. Vooralsnog is er geen sprake van te weinig geleverde voorlopige schooladviezen. De aanleiding was weerstand van scholen om dit gegeven op verschillende plekken te leveren. Met dit bericht en deze manier van aanleveren van schooladviezen verwachten we juist weerstand te verminderen bij scholen in plaats van meer weerstand creëren. Vandaar dat we niet actief bezig zijn geweest met een strategie wanneer er niet genoeg schooladviezen geleverd worden. Het gevolg daarvan zou zijn dat we tijdens de normering geen controle uit kunnen oefenen op representativiteitsgegevens: voorlopige schooladviezen.

De grondslag is dat in de regeling beoordelingsnormen staat dat toetsaanbieders het voorlopige schooladvies leveren aan het CvTE tbv de normering. Het klopt dus dat we dit gebruiken en nodig hebben tijdens de normering als controle-gegeven, dit staat ook in het bericht. Dat wil zeggen dat toetsaanbieders dit gegeven moeten leveren, en impliciet betekent dit dat scholen dit moeten leveren aan de toetsaanbieders.

4. Rondvraag

Geen punten voor de rondvraag. Brian wenst alle ketenpartners succes met de implementatie en de testen.