

VERSLAG ARCHITECTUURRAAD 16-10-2025

Tabel 1 Vaste leden van de Edustandaard Architectuurraad

Naam	Organisatie(s)	Rol	Aanwezigheid
Arjan Aarnink	CITO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Bas Kruiswijk	Bureau Edustandaard	Voorzitter	Aanwezig
Bram Gaakeer	Ministerie van OCW	Vertegenwoordiger	Afwezig
Brian Dommisse	PO-Raad / VO-raad / ROSA Beheer	Vertegenwoordiger	Afwezig
Diede Wooldrik	SURF, HORA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Dirk Linden	Kennisnet	Vertegenwoordiger	Afwezig
Edwin Verwoerd	Edu-V	Vertegenwoordiger	Afwezig
Gerald Groot Roessink	DUO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Jan Willem Dijkstra	DUO	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Jan Weggemans	Topicus/VDOD	Vertegenwoordiger	Afwezig
Jennifer Moesker	Studielink	Vertegenwoordiger	Afwezig
Joël de Bruijn	MBO Digitaal, MORA, MOSA	Vertegenwoordiger	Afwezig
Jurre Koning	SLO	Vertegenwoordiger	Afwezig
Leon Sprooten	MBO Digitaal	Vertegenwoordiger	Afwezig
Merijn van de Schoot	Tilburg University / ho-wo	Vertegenwoordiger	Afwezig
Mark de Jong	In-Holland, hbo, Architectenberaad ho	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Peter IJntema	Sanoma Learning	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Menno Scheers	SURF	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Pieter Ruempol	MEVW	Vertegenwoordiger	Aanwezig
H-P Köhler	Edu-v	Vertegenwoordiger	Aanwezig
Tom Kirchjunger	Topicus	Vertegenwoordiger	Aanwezig

Alle hieronder genoemde presentaties en het verslag staan op de [pagina van de betreffende bijeenkomst](#).

1. OPENING, MEDEDELINGEN, NOTULEN, AGENDA

De voorzitter opent de vergadering.

1.1. AANWEZIGEN EN MEDEDELINGEN

- Tom Kirchjunger stelt zichzelf voor als nieuwe deelnemer namens Topicus, waar hij werkzaam is in het team Ketenvoorzieningen.
- Menno Scheers deelt mede dat de bezetting van de werkgroep Samenhang vanuit het hoger onderwijs is ingevuld, waarmee het eerdere bezettingsprobleem is opgelost. Er wordt in november een nieuwe bijeenkomst voor deze werkgroep gepland om de taak en doelstellingen te bespreken.
- Ter informatie wordt gemeld dat de vergadering wordt opgenomen ten behoeve van de verslaglegging.

1.2. VASTSTELLEN VERSLAG EN AGENDA

Het verslag van de vorige vergadering wordt zonder opmerkingen vastgesteld. De agenda voor de huidige vergadering wordt eveneens ongewijzigd vastgesteld.

Conclusies & Besluiten

- Het verslag van de vorige Architectuurraad is goedgekeurd.
- De agenda van 16 oktober 2025 is vastgesteld.

2. UPDATE TOETSING EN REGISTRATIE VAN STANDAARDEN EN AFSPRAKEN

Sprekers: Bas Kruiswijk

Doel: Stand van zaken delen over (mogelijke) registratieprocedures

Document: n.v.t.

Dit is een nieuw, vast agendapunt om de Architectuurraad (AR) vroegtijdig te informeren over de (mogelijke) registratie van standaarden en afspraken. Dit biedt de AR de mogelijkheid om aandachtspunten mee te geven.

2.1. DOORSTROOMTOETS PO

De specificaties voor 2025-2026 voor de Doorstroomtoets voor het primair onderwijs is opnieuw vastgesteld. Vanaf 1 oktober vindt er alweer uitwisseling plaats tussen LASsen en toetssystemen (aanleveren deelnemergegevens). Nieuw is dit jaar de uitwisseling van het voorlopig schooladvies tussen LAS en toetssysteem ten behoeve van onderzoek van het CvTE.

2.2. NORMENKADER IBP FUNDEREND ONDERWIJS

Er is een normenkader voor Informatiebeveiliging en Privacy (IBP) ontwikkeld voor het funderend onderwijs. De discussie loopt om het beheer hiervan bij Edustandaard te beleggen.

Vanuit de AR komen hierop de volgende reacties:

- Gerald (DUO) vraagt naar de relatie met ISO27001. Bas Kruiswijk licht toe dat het normenkader, net als het kader van SURF, gebaseerd is op hetzelfde internationale raamwerk, maar de precieze relatie met ISO27001 is onbekend. Gerald merkt ook op dat er een certificeringsschema in ontwikkeling is dat aansluit op dit normenkader.
- Menno Scheers (SURF) raadt aan om afstemming te zoeken met de gesprekken die hierover in het hoger onderwijs (ho) worden gevoerd. In het ho worden convenanten afgesloten over beveiligingsnormenkaders, maar deze worden niet centraal beheerd. Dergelijke normen kunnen bovendien onderdeel zijn van onderhandelingen tussen koepels en ministeries.
- H-P (Edu-v) plaatst de kanttekening dat dit normenkader, dat wettelijk verankerd is, meer het karakter heeft van 'afspraken' dan van een 'standaard'. Hij betwijfelt daarom of Edustandaard de meest geschikte beheerorganisatie is.

Indien het verzoek wordt doorgezet, zal het normenkader de reguliere toetsingsprocedure van Edustandaard doorlopen.

2.3. AFSPRAKENSTELSEL NPULS

De standaarden en afspraken die uit het Npuls-programma voor het vervolgonderwijs voortkomen, zullen bij Edustandaard landen voor beheer en registratie. H-P benadrukt dat er duidelijke afspraken zijn met Npuls om te zorgen dat de te ontwikkelen onderdelen interoperabel en aanvullend zijn op bestaande stelsels zoals Edu-V. Het is ook mogelijk dat afspraken die binnen Npuls worden gemaakt bestaande standaarden, zoals de gegevensdiensten uit Edu-V, zullen hergebruiken.

2.4. QTI 3.0

edustandaard

Edustandaard verkent of het zinvol is om voor de nieuwe versie van de QTI-standaard (3.0) een Nederlands toepassingsprofiel te ontwikkelen en te registreren, zoals in het verleden ook is gebeurd.

- Gerald Groot Roessink (DUO) en Arjan Aarnink (Cito) geven aan dat hun organisaties belangrijke stakeholders zijn en graag bij de discussie worden betrokken. Arjan geeft aan dat een profiel van toegevoegde waarde kan zijn.
- Menno Scheers (SURF) meldt dat dit ook voor SURF relevant is en dat Peter Leijnse kan aangeven wie hierover vanuit SURF kan meepraten.
- De achterliggende, bredere vraag is of er voor meer standaarden van 1EdTech zinvol is om een Nederlands toepassingsprofiel bij Edustandaard te registreren. De afstemming tussen Edustandaard en 1EdTech Europe loopt.

Conclusies & Besluiten

- De Architectuurraad is geïnformeerd over de stand van zaken rondom de (mogelijke) registratie van het normenkader IBP, het afsprakenstelsel Npuls en een Nederlands toepassingsprofiel voor QTI 3.0.

Actiepunten

- Bureau Edustandaard neemt contact op met de geïdentificeerde stakeholders (DUO, Cito, SURF) om hen te betrekken bij de discussie over een Nederlands toepassingsprofiel voor QTI 3.0.

3. VOORTGANGSRAPPORTAGE WERKGROEP TOEGANG

Sprekers: Bas Kruiswijk en Peter Leijnse

Doel: Discussie en advies aan SR

Document: Voortgangsrapportage werkgroep toegang september 2025

Bas Kruiswijk verwijst naar de voortgangsrapportage van de werkgroep Toegang. Hij benadrukt de bijzondere rol van deze werkgroep als hoeder van de architectuur voor Identity and Access Management (IAM) binnen de ROSA. Een vergelijkbare rol zou kunnen gelden voor andere werkgroepen zoals die voor IBP en Edukoppeling.

3.1. DISCUSSIE OVER COMMITMENT EN CAPACITEIT

Peter Leijnse geeft aan dat de werkgroep Toegang is ontstaan vanuit een bottom-up benadering, gedragen door mensen die in de praktijk met IAM bezig zijn. De bezetting van de werkgroep wordt echter zwakker. Er is meer expliciet commitment nodig, ook in de vorm van middelen, om de taak effectief te kunnen uitvoeren en voor de hele onderwijsketen leidend te zijn op het gebied van IAM. De werkgroep zoekt naar bredere expertise en casuïstiek dan nu aanwezig is; de focus ligt momenteel sterk op onderwerpen gerelateerd aan Edu-V en Npuls.

De vraag wordt gesteld welke concrete vraagstukken er liggen. De werkgroep buigt zich over een breed expertisegebied, waaronder het betrouwbaar uitwisselen van identiteiten, autorisatie, het gebruik van wallets, encryptie en de uitwisseling van attributen. Bas Kruiswijk (BES) benadrukt dat het probleem met name ligt bij de capaciteit voor penvoerderschap; er zijn geoormerkte middelen nodig om daadwerkelijk stappen te kunnen zetten. Er wordt geopperd dat het ministerie van OCW hier mogelijk een besluit over kan nemen en middelen beschikbaar kan stellen.

3.2. CASUS: INTEROPERABILITEIT ECK ID EN EDUID

edustandaard

Peter Leijnse licht de casus over het interoperabel maken van ECK iD en eduID toe aan de hand van een presentatie. Hij laat zien dat ECK iD (voornamelijk voor leveranciers in het funderend onderwijs) een beperkter aantal elementen van de IAM-architectuur raakt dan eduID (voor instellingen in het hoger onderwijs). De ontwerp-kaders en -principes uit het IV-domein Toegang zijn op deze casus toegepast. De conclusie is dat de grondplaat en de kaders uit de ROSA goed bruikbaar zijn om in de praktijk tot interessante inzichten te komen en fungeren als een waardevol toetsingskader.

- H-P (Edu-v) is positief en vult aan dat het ECK iD een ketenpseudoniem is dat ook een functie heeft buiten toegangsprocessen, zoals bij de distributie van leermiddelen en het terugkoppelen van leerresultaten.
- Gerald (DUO) vraagt of er een BSN achter ECK iD zit en wat het precieze knelpunt is. Het knelpunt is dat er twee verschillende identiteiten in de keten bestaan, wat overstappen lastig maakt. Deze moeten interoperabel worden gemaakt om toekomstige ontwikkelingen zoals wallets te kunnen ondersteunen.
- Peter IJntema (Sanoma Learning) preciseert het knelpunt: het huidige ECK-stelsel voorziet niet in volwassenenonderwijs. Dit stelsel is gebaseerd op inschrijving via het LAS per opleidingsoort, wat niet aansluit bij de ambities voor micro-credentials en 'leven lang ontwikkelen'. EduID wordt gezien als een belangrijke enabler voor de gewenste toekomstige oplossingen (zoals wallets en flexibele inschrijving).
- Peter IJntema brengt tevens de vraag in vanuit leveranciers: in hoeverre moeten zij eduID ondersteunen, of wordt er voorzien in een ketenbrede 'translatie' naar de interne identifiers die scholen gebruiken? Hij benadrukt de huidige complexiteit, zoals het bestaan van drie aparte ECK ID's (PO, VO, MBO) voor één leerling, wat een totaalportfolio bemoeilijkt; een 'translatietabel' is wenselijk. Ook wordt de frictie benoemd tussen de twee stelsels: eduID is strenger gedefinieerd (vereist consent) en daardoor momenteel te streng voor processen als leermiddelendistributie, waar het ECK ID (zonder die consent-eis) nu volstaat.
- Peter Leijnse vult aan dat bij het gebruik van wallets het onwenselijk is om verschillende identiteiten te hebben die grotendeels hetzelfde doen, wat leidt tot dubbel werk. Dit hangt ook samen met de nieuwe aanmeldvoorziening voor het vervolgonderwijs.

3.3. ADVIES AAN DE STANDAARDISATIERAAD

De Architectuurraad concludeert dat er met de uitwerking van het IV-domein IAM in de ROSA een goed gemeenschappelijk instrument is ontwikkeld. Er is echter meer capaciteit nodig om dit instrument breder in te zetten. Dit signaal zal als conclusie en advies worden teruggekoppeld aan de Standaardisatieraad.

Conclusies & Besluiten

- De ROSA-kaders voor het IV-domein Toegang zijn in de praktijk goed toepasbaar om concrete casuïstiek te analyseren en bieden waardevolle inzichten.
- Er is onvoldoende capaciteit en commitment van ketenpartners om de taken van de werkgroep Toegang effectief uit te voeren en de architectuurkaders breed in de sector te implementeren. Dit maakt het proces kwetsbaar.

Actiepunten

- De Architectuurraad adviseert de Standaardisatieraad om te besluiten hoe de benodigde capaciteit en het commitment van ketenpartners voor de werkgroep Toegang ingevuld kunnen worden.

4. LIFECYCLEMANAGEMENT STANDAARDEN EDUSTANDAARD

Spreker: Janneke Suijker en Bas Kruiswijk
Doel: Informeren en discussie
Document: Memo Lifecyclemanagement AR

Bureau Edustandaard is bezig het lifecyclemanagement van standaarden en afspraken te verbeteren. Dit is al in eerdere onderzoeken en adviezen aan de orde geweest. Het is belangrijk dat de lijst van geregistreerde afspraken en standaarden actueel gehouden wordt, en dat er een helder beleid wordt uitgewerkt voor wijzigingen. Een extra aanleiding is de recente discussie in de Standaardisatieraad (SR) over de registratie van het afsprakenstelsel Edu-V. De SR had behoefte aan een genuanceerder beeld van de status van de verschillende onderdelen, omdat niet ieder scenario dezelfde mate van beproefdheid in de praktijk heeft. Dit heeft geleid tot een heroverweging en professionalisering van het lifecyclemanagement van alle geregistreerde afspraken en standaarden bij Edustandaard.

4.1. VOORSTEL VOOR NIEUW LIFECYCLEMANAGEMENT

Janneke Suijker presenteert het plan dat Bureau Edustandaard heeft opgesteld. Het doel is te komen tot een strakker en transparanter beheer. De kern van het voorstel bestaat uit drie onderdelen:

1. **Een actueel overzicht:** De lijst van registraties wordt doorgenomen en geactualiseerd.
2. **Expliciet wijzigingsbeleid:** Er komt een helder beleid voor wijzigingen, onder andere met *semantic versioning*.
3. **Jaarlijkse review:** Ieder jaar wordt een review van alle afspraken en standaarden uitgevoerd in samenwerking met de betreffende werkgroepen.

Om meer inzicht te geven in de status van een afspraak of standaard, wordt een drielaagsmodel voorgesteld:

- **Gebruiksadvies** (bijv. verplicht, aangeraden)
- **Registratiestatus**
- **Ontwikkelstatus:** Een nieuwe status die met een aantal 'ontwikkelplateaus' de mate van beproefdheid en afstemming in de praktijk weergeeft. Deze statussen corresponderen met een bepaald gebruiksadvies en registratiestatus.

4.2. DISCUSSIE EN ADVIEZEN VANUIT DE ARCHITECTUURRAAD

De AR is positief over het voorstel en geeft de volgende aandachtspunten en suggesties mee:

- H-P (Edu-v) vraagt hoe een nieuwe versie van een standaard in dit model past. Het moet mogelijk zijn een nieuwe versie alvast aan te melden bij Edustandaard, ook als deze nog in ontwikkeling is. Hij raadt aan te kijken naar de methodieken voor lifecyclemanagement van software en het proces meer als een cyclus te beschrijven.
- Menno Scheers (SURF) suggereert om voor nieuwe versies een gebruiksadvies zoals 'oriëntatie' te introduceren, zodat partijen zich alvast kunnen voorbereiden. Hij is zeer te spreken over het voorstel, noemt het een "grote sprong voorwaarts" en vindt dat de gedetailleerde ontwikkelstatus goed aansluit bij de werkelijkheid.
- Gerald (DUO) merkt op dat het waardevol kan zijn om een tijdlijn vast te leggen, inclusief een mogelijke einddatum voor een registratie, om zo meer perspectief te bieden. Janneke geeft aan dat de roadmap hiervoor een plek kan zijn, maar de AR suggereert dat een meer geïntegreerde aanpak wenselijk is.

edustandaard

- Joeri van Es (ROSA beheerteam) vraagt of de statussen per standaardversie worden bijgehouden. Hij adviseert om voor het informatiemodel van de statussen aan te sluiten bij het conceptueel informatiemodel SWC.
- Daarnaast wordt BOMOS genoemd als een relevant model om naast het voorstel te houden.

De Architectuurraad stemt in met de voorgestelde aanpak voor het verbeteren van het lifecyclemanagement.

Conclusies & Besluiten

- De Architectuurraad stemt in met de voorgestelde aanpak voor het verbeteren van het lifecyclemanagement, inclusief het drielaagse statusmodel (gebruiksadvies, registratiestatus, ontwikkelstatus).

Actiepunten

- Bureau Edustandaard verwerkt de adviezen van de Architectuurraad (o.a. status voor versies in ontwikkeling, tijdlijnperspectief, aansluiting op SWC-model) in de verdere uitwerking van het lifecyclemanagementbeleid.

5. UPDATE DOORONTWIKKELING ROSA

Spreker: Remco de Boer, Joeri van Es (ROSA beheerteam)

Doel: Informeren, vaststellen onderdelen

Document: 2025-10-16 Notitie AR – Update ROSA

Deze update behandelt verschillende doorgevoerde aanpassingen in de ROSA die voortkomen uit Epics van de werkvoorraad. De voorstellen zijn vooraf besproken en goedgekeurd in het QA-team van 23 september 2025.

5.1. EPIC 001E - UITWERKEN ARCHITECTUURKADERS: DRIVERS EN DOELEN

Remco de Boer presenteert de nieuwe, verder uitgewerkte opzet van de architectuurkaders, specifiek de drivers en doelen binnen de ROSA. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- **Aansluiting op NORA:** De opzet sluit nauwer aan bij de NORA. De term ‘doelen’ wordt vervangen door ‘**kwaliteitsdoelen**’ om verwarring met projectdoelen te voorkomen en de focus op de kwaliteit van de informatievoorziening te benadrukken. Ook wordt het NORA-perspectief op dienstverlening (zowel publiek als privaat) overgenomen.
- **Actualisatie drivers:** Er zijn nieuwe, actuele drivers toegevoegd die aansluiten bij ontwikkelingen zoals nieuwe wetgeving of beleid, terwijl te algemene drivers zijn verwijderd.
- **Verbeterde visualisatie:** Er wordt voorgesteld om de visualisaties te verbeteren door per kernwaarde of driver een aparte, beter leesbare view te maken.

De Architectuurraad (AR) reflecteert op het voorstel:

- Mark de Jong (hbo-instellingen) stelt voor om de driver ‘krimp van deelnemersaantallen’ te verbreden naar ‘**demografische ontwikkeling**’ om ook effecten als vergrijzing mee te nemen.
- Menno Scheers (SURF) mist een driver die de snelle **veroudering van kennis, leermateriaal en de waarde van diploma's** in het vervolgonderwijs adresseert, gedreven door technologische ontwikkelingen.
- H-P (Edu-v) geeft aan dat de volledige **impact van de wijzigingen** op onderliggende principes en ontwerp-kaders in de ROSA lastig te overzien is.

edustandaard

De AR gaat akkoord met de voorgestelde nieuwe opzet en uitwerking. Het onderwerp zal in de vergadering van februari terugkeren voor formele vaststelling.

5.2. EPIC 022 - STANDAARDEN EN HET EDUSTANDAARD LAGENMODEL

Joeri van Es licht het nieuwe **Edustandaard lagenmodel** toe. Dit model is ontwikkeld om een betere aansluiting te vinden bij internationale kaders zoals het **European Interoperability Framework (EIF)** en de **NORA**. Het doel is om het begrip interoperabiliteit te versterken en een eenduidig raamwerk te bieden waarin standaarden en afspraken een duidelijke plaats krijgen. Alle bij Edustandaard geregistreerde standaarden zijn op dit nieuwe model geplot.

De AR waardeert deze ontwikkeling en stelt de bijbehorende nieuwe ROSA-pagina's vast, waarmee deze Epic is afgerond.

5.3. EPIC 032 - UPDATE AMIGO-AANPAK EN GEGEVENSMODELLEN

Wegens tijdgebrek wordt dit agendapunt niet inhoudelijk besproken. De AMIGO-methodiek (versie 1.1.0) is geactualiseerd om beter aan te sluiten bij de ROSA en landelijke standaarden, waarbij onder andere de relatie met het Edustandaard Lagenmodel en het Metamodel Informatie Modellerings (MIM) is verduidelijkt. Het specifieke toepassingsdomein 'Toetsen en Examineren' (voorheen Deel II) is uit de generieke methodiekbeschrijving gehaald. Deze inhoud is vervolgens direct in de ROSA opgenomen als een specifiek keteninrichtingsscenario (https://rosa.wikixl.nl/index.php/Uitwisseling_leerlinggegevens_en_resultaatgegevens) en de gegevensmodellen zijn onder Onderwijssemantiek als ROSA-gegevensmodellen nu opgenomen (https://rosa.wikixl.nl/index.php/ROSA_Logische_gegevensmodellen), waardoor de AMIGO-aanpak zelf nu puur een methodiekbeschrijving is (<https://www.edustandaard.nl/amigo/aanpak/>). De Architectuurraad stelt vast dat de voorgestelde wijzigingen al in de AR-vergadering van juni 2025 zijn geaccordeerd. De wijzigingen zijn inmiddels doorgevoerd in de ROSA en op Edustandaard.nl.

De AR gaat daarom akkoord met het gevraagde besluit: de aangepaste ROSA-pagina's en de nieuwe versie van de AMIGO-methodiek (v1.1.0) worden formeel vastgesteld. Epic 032 wordt hiermee afgesloten.

Conclusies & Besluiten

- De AR accordeert de voorgestelde opzet en uitwerking voor de architectuurkaders (drivers en kwaliteitsdoelen). Formele vaststelling volgt in februari 2026.
- De AR stelt de ROSA-pagina's 'Interoperabiliteit en het Edustandaard lagenmodel' en 'Standaarden geplot op het Edustandaard Lagenmodel' vast. Epic 022 is hiermee afgerond.
- De AR stelt de aangepaste ROSA-pagina's en de nieuwe versie van de AMIGO-methodiek (v1.1.0) vast, waarmee Epic 032 is afgerond.

Actiepunten

- ROSA beheerteam verwerkt de feedback van de AR op de drivers en bereidt de architectuurkaders voor op formele vaststelling in de AR-vergadering van februari 2026.

6. UPDATE ONDERWIJSSEMANTIEK

Spreker: Jacob Molenaar (Werkgroep Onderwijssemantiek)
Doel: Informeren, vaststellen onderdelen
Document: 2025-10-16 Notitie AR – Update ROSA (Update onderwijssemantiek)
Notitie voortgang upgrade ROSA Begrippenkader

Jacob Molenaar geeft een toelichting op de voortgang van de ontwikkelingen rondom de onderwijssemantiek, zoals beschreven in de notities 'Update ROSA' en 'Voortgang upgrade ROSA Begrippenkader'.

6.1. VOORSTEL: WERKGROEP ONDERWIJSSEMANTIEK

Het 'Redactieteam ROSA Begrippenkader' heeft een bredere verantwoordelijkheid dan alleen het beheer van het begrippenkader; het behandelt ook onderwerpen als KOI, conceptuele informatiemodellen en andere aspecten van semantische interoperabiliteit. Daarom wordt voorgesteld de naam te wijzigen in '**Werkgroep Onderwijssemantiek**'. Dit positioneert de werkgroep als een generieke Edustandaard-werkgroep met een focus op de informatielaag en semantische interoperabiliteit.

De Architectuurraad (AR) bespreekt het voorstel:

- Gerald (DUO) merkt op dat de scope van de werkgroep hiermee inderdaad breder wordt dan enkel begrippen.
- Menno Scheers (SURF) verwijst naar het Novius-raamwerk voor informatiemodellering. Jacob en Gerald geven aan dat methodieken als MIM en AMIGO hier ook invulling aan geven. Jacob neemt dit punt mee om de scope van de werkgroep verder aan te scherpen.

De AR bekrachtigt het voorstel om de naam te wijzigen en zal de Standaardisatieraad adviseren dit vast te stellen, onder de voorwaarde dat de verbreding van de scope helder wordt toegelicht.

6.2. VOORTGANG PROJECTEN

Jacob Molenaar licht toe dat de werkgroep aan zes samenhangende projecten werkt om het ROSA Begrippenkader te moderniseren en de samenhang met andere begrippenkaders te versterken. De projecten zijn:

1. Ontwikkeling en implementatie van een nieuwe NL-SBB-editor
2. Operatie Stofkam, voor het actualiseren van de inhoud van het begrippenkader
3. Adoptie van NORA-begrippen
4. Adoptie van DUO-begrippen
5. Inrichting van een eigen FORA Begrippenkader
6. Een upgrade van de website Onderwijsbegrippen.nl

De meeste van deze projecten worden naar verwachting dit kalenderjaar afgerond. De adoptie van DUO-begrippen zal langer duren, omdat DUO nog bezig is met de keuze voor een eigen platform.

H-P (Edu-v) vraagt of **waardenlijsten** (zoals een lijst met schoolvakken) ook in het begrippenkader worden opgenomen. Jacob antwoordt dat dit niet het geval is, omdat dit instanties zijn van een begrip en niet het begrip zelf. H-P geeft aan dat er behoefte is aan een centrale, machine-leesbare publicatie van dergelijke domeinwaardenlijsten.

edustandaard

Conclusies & Besluiten

- De AR bekrachtigt het voorstel om het 'Redactieteam ROSA Begrippenkader' om te dopen tot 'Werkgroep Onderwijssemantiek' en adviseert de Standaardisatieraad dit vast te stellen.

Actiepunten

- De Werkgroep Onderwijssemantiek levert een aangescherpte beschrijving van haar (verbreden) scope en takenpakket aan.

7. W.V.T.T.K.

Samenstelling Werkgroep Samenhang

De werkgroep Samenhang heeft enige tijd niet goed kunnen functioneren vanwege onvoldoende vertegenwoordiging vanuit alle partijen. Daarnaast is het de vraag wat wat precies de taak en doelstelling van deze werkgroep. Er wordt dit najaar nog een bijeenkomst georganiseerd waarin dit zal worden besproken. Alle sectorpartners hebben inmiddels hun deelname toegezegd.

Nieuwe vergaderdata 2026:

1. Donderdag 5 februari (10:00 - 12:00)
2. Dinsdag 14 april (10:00 - 12:00)
3. Donderdag 28 mei (10:00 - 12:00)
4. Donderdag 3 september (10:00 - 12:00)
5. Dinsdag 13 oktober (10:00 - 12:00)
6. Dinsdag 17 november (10:00 - 12:00)