

Verslag Edustandaard werkgroep RIO

Maandag 29 september 2025

Aanwezig: Jildou Baarsma (Inspectie van het Onderwijs), Jelle Nauta (DUO, registerarchitect), Tjard Drok (informatieanalist RIO), Tsjipke Wijbenga (informatieanalist RIO), Jaap-Jan Bakker (OCW, Directie mbo), Friso Snijder (DUO, Open data), Bauke Groen (DUO, informatieanalist RIO)

Afwezig: Maarten de Niet (Kennisnet, informatiearchitect KOOR), Hettie Meijer (DUO, Voorzieningenplanning), Karlijn Schepers (DUO, informatieanalist RIO), Diede Wooldrik (SURF, informatiearchitect)

Agendaleden: Henk-Jan van Ginkel, Joël de Bruijn (beide van MBO Digitaal)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Verslag en acties 19 november 2024
3. Aanpassingen in de canonieke modellen
4. Relaties leggen met wetgeving
5. Extra attribuut bij Bevoegd gezag
6. Aangeboden opleidingen in relatie tot onderwijslocatie
7. Andere aanpak (incl. naamgeving) voor communicatiecontexten en contactgegevens
8. Waardenlijsten update:
 - a. Waardenlijst Leergebieden en vakken en waardenlijst Niveaus
 - b. Engelse namen voor vo-opleidingen
9. Rondvraag en afsluiting

Verslag

1. Opening en mededelingen

Aangezien er rondom de canonieke modellen weinig ontwikkelingen zijn geweest, hebben we dit jaar geen andere werkgroepbijeenkomsten gehad. Er zijn echter in de afgelopen periode wel een aantal ontwikkelingen geweest die mogelijk van invloed zijn op de canonieke modellen en/of op de omliggende documentatie. Bovendien is in het Tactisch overleg afgesproken om elk jaar een nieuwe set van Canonieke modellen op te leveren en vast te stellen ook al zijn de wijzigingen miniem.

Karlijn is lid van deze werkgroep geworden maar is net met zwangerschapsverlof gegaan. Bauke Groen zal voorlopig daarom meedraaien in het RIO-team en in deze werkgroep.

Maarten is op vakantie maar heeft via de mail een aantal aanvullingen en vragen naar aanleiding van de agenda ingebracht. Die zijn ook in de agenda en in dit verslag opgenomen.

2. Verslag en acties van 19-11-2024

Behalve de acties is het meeste uit het verslag alweer ingehaald door de tijd of er is reeds invulling aan gegeven. Geen verdere aanpassingen derhalve nodig.

3. Nieuwe set van de canonieke modellen

Tsjipke heeft in september een verschilanalyse gedaan op het informatiemodel: het huidige informatiemodel vergeleken met die van vorig jaar (v537).

Hij kwam daarbij op de volgende wijzigingenlijst:

Entiteit	Type wijziging	wijziging
2.4.35 HoOpleidingPeriode	Nieuw attribuut	nadereVooropleidingseisen toegevoegd, definitie nog niet ingevuld
2.4.48 VoOpleiding	Nieuwe attributen	Toegevoegd: leerweg, profiel, schoolsoort
2.4.128 VoOpleidingsfase	Nieuwe attributen	Toegevoegd: profiel, schoolsoort
2.4.156 ParticuliereOpleidingserkenning	Nieuwe attributen	Toegevoegd: eqf, nlqf
2.4.171 MboOpleidingserkenningPeriode	Nieuwe attributen	Toegevoegd: leerwegmbo, prijsfactorbekostiging
2.4.185 VoOpleidingserkenning	Nieuw attribuut	Toegevoegd: IGVOIndicator
2.4.188 VoOpleidingserkenningPeriode	Nieuw attribuut	Toegevoegd: leerfase
2.4.70 AangebodenVOopleiding	Nieuwe waarde waardenlijst	opleidingskenmerk: Waarde "begaafdheidsprofiel" toegevoegd
2.4.155 HoOnderwijsaccreditatie	Nieuwe definitie + waardenlijst	uitstelReden: definitie toegevoegd, vrij veld → waardenlijst UitstelReden-v02
2.4.199 Instellingserkenning	Nieuwe definitie attribuut	inbedrijfsdatum: definitie aangepast (van bekostiging naar formeel begin onderwijs)
2.4.225 Config_kenmerk	Nieuwe definitie attribuut	klasse: definitie aangepast, veranderd naar vrij gegevenstype

Hij heeft deze lijst aangehouden tegen de canonieke modellen en daaruit zijn de volgende voor die modellen relevante wijzigingen gedestilleerd:

Aanpassingen in RIO Canonieke modellen, versie 20250924

De verschillen in deze versie (september 2025) ten opzichte van de laatst vastgestelde versie (november 2024) zijn:

Canoniek model RIO ho:

- Klasse: HoOpleiding – eigenschap nadereVooropleidingseisen toegevoegd

Canoniek model RIO nfo:

- Klasse: NfoOpleidingserkenning – eigenschappen eqf en nlqf toegevoegd

Canoniek model RIO vo:

- Klasse: VoOpleiding – eigenschappen leerweg, profiel, schoolsoort toegevoegd
- Klasse: VoOpleidingsfase – eigenschappen profiel, schoolsoort toegevoegd

Canoniek model RIO Generiek: geen wijzigingen

Canoniek model RIO bo: geen wijzigingen

Canoniek model RIO mbo: geen wijzigingen

Canoniek model RIO so en vso: geen wijzigingen

Canoniek model RIO vavo: geen wijzigingen

De september-versies van de canonieke modellen staan in deze map: [2025-09](#)

Discussie:

- Tsjipke geeft aan, dat hij niet weet hoe hij vanuit de laatste versie van het informatiemodel een nieuwe set van Canonieke modellen kan samenstellen. Dit werd altijd door Ellen Roeper gedaan (vanuit Gegevensmanagement). Tsjipke kan

wel dus de verschilanalyse uitvoeren tussen twee versies van het informatiemodel en handmatig in de Word-versies van de Canonieke modellen de noodzakelijke aanpassingen doorvoeren. Dat is met weinig wijzigingen wel te doen maar geen ideale situatie. Voor dit jaar moet het dan maar zo, maar aangezien ook Tsjipke DUO gaat verlaten (zijn inhuurcontract loopt af) kunnen we gerust stellen dat er geen sprake meer is van adequaat operationeel beheer en ook niet van iemand die daar verantwoordelijk voor is binnen DUO. Brian zal dit derhalve (nog een keer) aankaarten bij de product owners van Rio (Wouter en Wouter).

- Tjard heeft bij de wijzigingen nog wel wat vraagtekens en wil dat nog nader onderzoeken. Hij zal daar via de mail nog terugkoppeling op geven. NB dat is inmiddels gedaan:

Uit de mail van Tjard d.d. 30 september 2025:

In het overleg afgelopen maandag van de werkgroep Canoniek Modellen RIO werden een aantal nieuwe eigenschappen genoemd. Ik had de actie om nog even een check doen en een aantal definities [als voorstellen] toe te voegen.

Hieronder even de terugkoppeling hiervoor:

- Canoniekmodel HO:
 - Nadere vooropleidingseisen bij HOOpleidingPeriode wordt inderdaad toegevoegd. Ik was even in verwarring omdat er ook een discussie is geweest om de afmelding voor nadere vooropleidingseisen in RIO te registreren. Voor die afmelding gaan we geen eigenschap opnemen, maar deze indicatie voor nadere vooropleidingseisen wel.
- Canoniekmodel NFO:
 - Het EQF- en NLQF-niveau bij ParticuliereOpleiding komen te vervallen. Deze EQF- en NLQF niveau worden (in de nabije) toekomst geregistreerd bij ParticuliereOpleidingserkenning (wat verder niet in canoniek model zit).
- Canoniek model VO
 - Daar komen een aantal eigenschappen bij: Schoolsoort, Leerweg en Profiel

Eigenschap	Voorgestelde definities
Schoolsoort (VOOpleiding, VoOpleidingsfase)	<i>Een schoolsoort is een type onderwijs dat een leerling voorbereidt op een soort vervolgopleiding.</i>
Leerweg (VOOpleiding)	Een leerweg is een onderwijsroute vanaf 3de leerjaar van het VMBO waarbij de verhouding tussen theoretische en praktische vakken verschilt.
Profiel (VOOpleiding, VoOpleidingsfase)	Een profiel is een combinatie van vakken dat leerlingen voorbereidt op een vervolgopleiding.

NB de definities moeten dus als voorstellen worden opgevat. Zie verder de reactie van Brian hierop van 28 oktober:

Samen met Ellen Roeper hebben we als werkgroep in het verleden de definities voor RIO opgesteld en vastgesteld en die zijn zo door DUO in het gegevenswoordenboek opgenomen (en in de modellen). Ik ga er van uit dat haar opvolger(s) bij Gegevensmanagement [...] ook hier een rol in moeten spelen (NB in het redactieteam ROSA Begrippenkader doen vanuit DUO Elsbeth Schuthof en Engelen de Jong mee). Ik heb nl. sowieso al wat aan- en opmerkingen waar we het over moeten hebben.

schoolsoort - Dit is een bestaand begrip in het ROSA Begrippenkader. De definitie aldaar is: Bij wet geregeld opleidingstraject voor onderwijsdeelnemers.

Deze definitie is in ieder geval kernachtiger. De toevoeging "bij wet geregeld" is essentieel, want de wetgeving gaat nog uit van een onderverdeling die in de praktijk, ook niet in de regeling codetabellen, zo gevolgd wordt (zo is er nog sprake van de schoolsoort vbo en mavo terwijl daarvoor allang vmbo-varianten worden gehanteerd. De toevoeging "*dat een leerling voorbereidt op een soort vervolgopleiding*" is overbodig in de definitie.

Voorstel is dus om de bestaande definitie (waarover nagedacht is bij de FORA samen met raden) over te nemen.

leerweg - De suggestie wordt gewekt dat deze term alleen geldt voor de bovenbouw van het vmbo (leerjaren 3 en 4 zeg maar). Dat klopt niet, want alleen al in het mbo kennen we ook leerwegen (BOL en BBL). Ik pleit ervoor om een neutralere definitie te hanteren. Ik heb geen goede bron kunnen vinden hiervoor maar ik doe een aanzet, maar die mag wat mij betreft volledig anders worden: *Reeks van onderwijsonderdelen aangeboden in een bepaalde vorm die tot een diploma leidt. De toevoeging "waarbij de verhouding tussen theoretische en praktische vakken verschilt"* zou beter passen in de toelichting.

profiel - Hiervoor is al een mooie en geaccepteerde definitie door SLO opgesteld die ook in het ROSA Begrippenkader staat: *Samenhangend onderwijsprogramma in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs met verplichte en facultatieve vakken, gericht op globale sectoren van werk en opleiding* (<https://rosa.wikixl.nl/index.php/68d47b21-b37c-4ffa-86fc-0077fca2bf7b>).

Voorstel is om die gewoon over te nemen of als we vinden dat het beter kan, die als wijzigingsverzoek richting SLO neer te leggen.

NB profiel is natuurlijk een homoniem want wordt als term ook gebruikt in andere contexten en leidt dat tot een ander begrip, maar in de context van het vo curriculum is dit de definitie die gangbaar is voor het begrip.

Conclusie/besluiten:

- In de komende werkgroep van 18 november zullen we de definities definitief maken en opnemen in de modellen.
- Wie de aanpassingen gaat doen in de Canonieke modellen was nog niet bepaald eind september, Brian heeft daar een mail over gestuurd en daar is door Wouter Hofkamp (product owner RIO) het volgende via de mail op teruggekomen: *Vanuit RIO delen wij jouw zorgen. Sinds het vertrek van Tsjipke hebben we daarom al verschillende stappen gezet om het beheer beter te organiseren. Om de continuïteit op de korte termijn te waarborgen, nemen de RIO-analisten voorlopig de werkzaamheden van Tsjipke over. Dit zal in eerste instantie nog gebeuren volgens de werkwijze die hij hanteerde. Het opleveren van een laatste update in december kan daarom bij Tjard of Niels geadresseerd worden. Tegelijkertijd werken we aan een structurele oplossing voor de langere termijn, zodat het beheer van de canonieke modellen weer de aandacht krijgt die het verdient. Hiervoor werk ik samen met mijn collega, Product Owner Vera Pattiasina, van het team Centraal Datamanagement (CDM) binnen Gegevensmanagement. We zullen je op korte termijn uitnodigen om de beoogde samenwerking en werkwijze verder met elkaar af te stemmen.*

4. Relaties leggen met wetgeving

In het Tactisch overleg is door Jaap-Jan Bakker geopperd om de relatie met wetgeving en de RIO modellen te leggen. Dit onder naar aanleiding van vragen hierover vanuit het ho. Eenzelfde soort van wens werd in een werksessie georganiseerd door Voorzieningenplanning over de uitfasering van BRIN geuit door DUO-medewerkers betrokken bij Bekostiging.

Op hoofdlijnen ging het om de volgende vraag: In RIO Erkenningen zijn entiteiten opgenomen met namen die niet overeenkomen met de onderwijswetgeving. Kan dat niet aangepast worden zodat er de wetgevingsnamen in RIO worden gehanteerd?

Jaap-Jan en Brian hebben hierover nagedacht en zijn er over uit dat dit niet zomaar kan worden doorgevoerd om een aantal redenen:

- Naamgeving en begripsvorming in wet- en regelgeving is niet altijd eenduidig en consistent.
- Er zijn verschillen tussen de diverse onderwijswetten in ogenschijnlijk dezelfde begrippen.

Als je alleen bijv. in het ho bezig bent, dan zal je daar minder last van hebben, maar met RIO streven we naar een model dat op alle sectoren past en ook dat de sectoren qua gebruik van namen e.d. op elkaar kunnen aansluiten zeker nu we zien dat sectorgrenzen steeds meer fluide worden.

Om die reden is er voor RIO toentertijd een analyse gemaakt en is getracht een consistent model neer te zetten waarin juist geabstraheerd is soms van de naamgeving in wetten en er generieke entiteiten met neutrale namen bedacht zijn die voor alle sectoren kunnen gelden. Die aanpak is nodig om ook in implementaties gebaseerd op RIO geen verwarring en/of misinterpretaties te voorkomen.

Dat moeten we nu niet gaan terugdraaien was de conclusie. Wat wel zou helpen is om de documentatie van RIO te verrijken met relaties tussen wetgeving en de RIO-entiteiten. Hiervoor zou idealiter een project ingericht moeten worden om dit voor elkaar te krijgen.

Mensen die Jaap-Jan op het oog had zijn in ieder geval RIO-analisten en registerarchitecten (Karlijn Scheepers, Jelle Nauta, Gido de Koff & Tjard Drok). Vanuit OCW zouden de betreffende juristen mee kunnen kijken en verder iemand vanuit de CIO. En vanuit DUO mensen van Voorzieningenplanning en Bekostiging.

Discussie:

Als aanvulling op RIO Onderwijserkenningen wordt dit voornemen als zeer wenselijk ervaren. Mensen die pas later betrokken raken bij RIO hebben geen weet van de ontstaansgeschiedenis en de achterliggende gedachten om bepaalde begrippen en hun definities generieker te maken dan binnen een bepaalde sectorwetgeving is gedaan. Dat er echter een relatie is tussen de concepten uit RIO onderwijserkenningen en Onderwijsinrichting is logisch en als we dit relaties (evt. per sector) kunnen aangeven dan geeft dit al veel extra achtergrondinformatie.

De vraag is wie hier de trekker van moet zijn. Jaap-Jan wil dit in eerste instantie bij DUO (RIO) beleggen. Uiteraard kan deze werkgroep wel betrokken worden bij review en het geven van input alsmede bij het nadenken hoe we de informatie die zo verkregen wordt op een goede en heldere manier kunnen vastleggen en publiceren.

Conclusie/besluit:

Jaap-Jan gaat contact opnemen met de product owners van RIO over het inrichten van een project om dit op te gaan pakken. Van daaruit wordt een plan gemaakt hoe dit aan te pakken en wie er bij te betrekken.

5. Extra attribuut bij bevoegd gezag

Er is vanuit het onderwijsveld sterke behoefte aan een extra attribuut bij de Bevoegdgezagerkenning nl. een Naam (volledig) waarin de inhoud (waarde) de volledige naam is zoals die ook door het bestuur is geregistreerd in het Handelsregister bij de rechtspersoon. Dit extra naamattribuut komt dus voorlopig naast de Lange Naam en Korte Naam zoals die nog in BRIN worden vastgelegd en gesynchroniseerd met RIO. Doorgeven van de volledige naam zoals die bij de Rechtspersoon in het HR is vastgelegd

plus ook de handelsregister-code is toegestaan blijkt na overleg tussen Friso en iemand van het Handelsregister.

Hier is al een paar keer over gesproken met RIO analisten en product owner en RIO open data. De mooiste oplossing (ook naar de toekomst toe) is dat die 3 naamsvelden in RIO worden opgenomen, dan is er voor Open data ook maar 1 bron. Dat betekent een aanpassing in het informatiemodel en dat zwengelen we nu aan via het standaardisatietraject. Als we daar besluiten om een derde (volledige) naam op te nemen als attribuut (dus in de standaard Canonieke modellen) en het Tactische overleg stelt dit vast, dan zal DUO conform de afspraken daarover die in het beheerproces gemaakt zijn een basis hebben voor het doorvoeren van deze wijziging in het informatiemodel en ook de applicatie.

Aanvullende vragen van Maarten:

- Moet het extra attribuut bij Onderwijsbestuur in plaats van bij Bevoegd gezag erkenning?
Bij Onderwijsbestuur is het KVK_NUMMER opgenomen. Dan lijkt het logisch om de volledige naam (volgens het Handelsregister) daar op te nemen naast INTERNATIONALE_NAAM en NAAM, of om de volledige naam op te nemen in NAAM.
- Moet de volledige naam dan ook nog worden opgenomen bij Bevoegd gezag erkenning?
- Hoe verhouden de attributen voor namen bij Bevoegd gezag erkenning en Onderwijsbestuur zich tot elkaar?
 - Bevoegd gezag erkenning
 - VERKORTE_NAAM: De aanduiding in het maatschappelijk verkeer
 - VOLLEDIGE_NAAM: De formele juridische naam
 - Onderwijsbestuur
 - INTERNATIONALE_NAAM: De naam voor internationaal gebruik
 - NAAM: De naam die de onderwijsorganisatie in het maatschappelijk verkeer hanteert voor de organisatorische eenheid

Discussie:

Door die oorspronkelijke scheiding tussen Bevoegd gezag (erkenning) en Onderwijsbestuur is de naamgeving van die entiteiten best ingewikkeld (ook qua beheer). Omdat bij de start van RIO de Lange Naam van het bevoegd gezag automatisch werd overgenomen als de Naam van het onderwijsbestuur, werd aan het onderwijsveld de mogelijkheid geboden om die Lange Naam (die vanwege veldlengte beperking in BRIN vaak afkortingen kende) de mogelijkheid geboden om die naam aan te passen naar de naam die in het maatschappelijk verkeer doorgaans werd gebezigd (ook vaak op de eigen website). Niet ieder onderwijsbestuur deed dit overigens. Voorbeeld:

- Naam Onderwijsbestuur: **Stg. De Hoeksche School, opvo Hoeksche Waard** (<https://zakelijk.duo.nl/portaal/rio/selfservice/organisatiestructuur/100B112>)
- Naam rechtspersoon in Handelsregister: Stichting De Hoeksche School, openbaar primair en voortgezet onderwijs Hoeksche Waard (<https://zakelijk.duo.nl/portaal/rio/selfservice/organisatie/bevoegd gezag/41444>)
- Naam Kort uit BRIN bij Bevoegd gezag: Stg. De Hoeksche Sch., opvo HW (<https://zakelijk.duo.nl/portaal/rio/selfservice/instellingserkenningen/931a978c-a600-44da-bd62-3c0a466f01ab>) NB de Naam Lang uit BRIN is Stg. De Hoeksche School, opvo Hoeksche Waard.

NB in RIO Open data worden andere labels gebruikt (zie de aanvulling van Maarten).

Wat we ook zien is dat onderwijsbesturen de naam van de rechtspersoon in het Handelsregister wel aanpassen maar vergeten deze ook aan te passen als de Naam van het onderwijsbestuur. Omdat het oorspronkelijke automatische overnemen niet meer van toepassing is, leidt dit tot ongewenste effecten.

De verwarring wordt veroorzaakt doordat verschillende databasevelden (vanuit verschillende bronnen) door elkaar heen worden gebruikt en van eigen labels worden voorzien in de zoekschermen en raadpleeg/selfservice-schermen van RIO. In Open Data lijken de namen van de databasevelden van RIO dan weer wel gebruikt te worden. Voor afnemers van de gegevens is het lastig om te bepalen welk label (welke naam) ze moeten gebruiken in hun eigen diensten en voorzieningen.

Er wordt door de werkgroepleden erop gewezen dat de route om de gegevens uit BRIN op te halen en in RIO te tonen gaat verdwijnen op den duur en dat daarmee ook in ieder geval de Lange Naam overbodig lijkt te worden.

Het meest logische voor nu lijkt te zijn om de verschillende gewenste namen bij Bevoegd gezag en Onderwijsbestuur wel intact te laten maar deze strakker te hanteren en ze ook van elkaar te onderscheiden (ook in de veldlabels) zowel in de schermen van RIO als in Open Data (maar in beide gevallen wel hetzelfde te maken qua label en vulling). Om die reden zou bij Bevoegd gezag de volgende naamvelden dan zichtbaar moeten zijn:

- Naam (volledig): dit is de naam van de rechtspersoon uit het Handelsregister
- Naam Lang: dit is de lange naam uit BRIN (kan op termijn verdwijnen)
- Naam Kort: dit is de Korte naam uit BRIN (zal wellicht blijven ook als BRIN wordt uitgefaseerd omdat niet elke voorziening die gegevens uit RIO gebruikt altijd met een Naam (Volledig) om kan gaan.

Bij Onderwijsbestuur zou dan het volgende moeten gebeuren:

- Naam: dit wordt de naam van de rechtspersoon uit het Handelsregister (NB te overwegen valt om het label derhalve aan te passen naar Naam (Volledig))
- Internationale naam: waar komt die vandaag? Is die vrij in te vullen door het onderwijsbestuur?

Conclusie/adviezen:

- Opnemen van het attribuut Naam (volledig) bij Bevoegd gezag. NB dit attribuut wordt gevuld met de Volledige naam die bij Rechtspersoon van het HR wordt opgevoerd.
- Deze Naam (Volledig) is tevens de Naam van het Onderwijsbestuur. Als een onderwijsbestuur deze naam wil aanpassen dan moet dat via het Handelsregister gebeuren.
- Aanpassen van de Naam van een Onderwijsbestuur bij RIO self service niet meer ondersteunen. Als er aanpassingen in het Handelsregister worden gedaan dan wordt deze naam automatisch aangepast.
- Deze wijziging inbrengen als wijzigingsverzoek bij het Tactisch overleg.

NB uiteraard zal er een impactanalyse nog moeten worden uitgevoerd bij RIO. Als blijkt dat een andere uitvoering beter past en hetzelfde resultaat heeft dan is dat, na beoordeling in deze werkgroep, waarschijnlijk ook prima.

6. Aangeboden opleidingen in relatie tot onderwijslocatie

Zie verslag van 19-11-2024. Bij de aanwezigen is niet bekend of hier acties uit voort zijn gekomen die van invloed zijn op het informatiemodel en de Canonieke modellen. Het lijkt erop dat er voorlopig gekozen wordt voor ondersteuning in de selfservice bij die organisaties (vnl. in het vso) die veel extra werk eraan hebben als er van onderwijslocatie gewisseld wordt (alle aangeboden opleidingen beëindigen op de ene locatie en aansluitend weer opvoeren op de nieuwe locatie).

7. Andere aanpak (incl. naamgeving) voor communicatiecontexten en contactgegevens

DUO is bezig om voor RIO een andere aanpak (incl. naamgeving) voor communicatiecontexten en contactgegevens te implementeren. Dit zal wellicht leiden tot een aanpassing van de canonieke modellen (sowieso qua naamgeving).

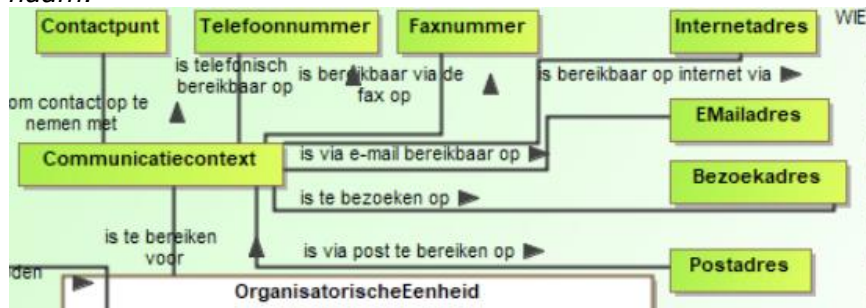
Jelle zou het voortouw nemen tot een wijzigingsverzoek hiervoor.

Aanvullende punten van Maarten:

In e-mail aan Edustandaard heeft Jelle in juni onderstaande aangegeven.

In het canonieke model van RIO staan contactadressen te boek als communicatiecontexten. Deze naam wordt overgenomen in communicatie met klanten, bijvoorbeeld in artikelen op de kennisbank. In de gebruikerstesten die we (DUO) hebben gedaan in het traject 'moderniseren communicatiecontexten' komt naar voren dat deze term verwarrend/afschrikkend werkt.

We willen de term in het canonieke model daarom aanpassen naar een nog te bepalen naam.



Het is misschien een beetje kort door de bocht, maar is het iets om Communicatiecontext en Contactpunt 'om te wisselen'?

Een Organisatorische Eenheid is te bereiken op een Contactpunt.

Een Contactpunt is om contact op te nemen voor een Communicatiecontext.

Een Contactpunt is bereikbaar op/via telefoonnummer / Faxnummer / EMailadres / Bezoekadres / ...

Discussie:

De nieuwe opzet van de selfservice-schermen van RIO voor dit onderdeel zitten in een afrondende fase en gaan in december live als alles goed gaat (demo's op de ketendagen zijn er al geweest). Het lijkt erop dat het onderliggende datamodel niet hoeft te wijzigen maar dat het meer een kwestie is van het anders benoemen en positioneren in de beheerschermen. Ook al redeneer je vanuit de contactgegevens, dan moet je nog altijd wel bij contactgegevens aangeven welk doel ze hebben, voor wie ze beschikbaar zijn. De term communicatiecontext lijkt voorlopig daarvoor behouden te worden.

De term contactpunt is op dit moment voorbehouden aan het voorkomen van meerdere sets van contactgegevens die onder dezelfde communicatiecontext vallen. Hier wordt in de nieuwe opzet vanaf gestapt om dit nog verder te ondersteunen. Er is in het verleden meerdere keren al aangegeven dat het voor een afnemer onduidelijk is welk contactpunt die moet nemen als er meerdere zijn, omdat een onderwijsbestuur zelf de naam van een contactpunt mag bedenken en er dus geen uniformiteit hierin is vastgesteld.

Voorlopige conclusie:

Geen aanpassing nodig in Canonieke modellen, maar Jelle Nauta zou dit nog voor de zekerheid uit gaan zoeken **(actie)**.

8. Waardenlijsten update

Aan de set van waardenlijsten zijn op verzoek van Edu-V twee waardenlijsten toegevoegd:

- Waardenlijst leergebieden en vakken (voor po en vo)
- Waardenlijst Niveaus

Beide waardenlijsten zijn vastgesteld in de Beheergroep Waardenlijsten vo en po en zijn te vinden op https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-vo/ en https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-po/. Voorlopig zal de huidige werkwijze in RIO tav Vakken niet veranderen en worden alleen die vakken opgenomen die als examenvakken in het vo (en vso) erkend zijn (vakcodetabel).

8.1. Implementatie waardenlijsten in RIO

Tav de implementatie in RIO zitten daar meerdere fouten in de publicatie in RIO die hinderlijk zijn voor afnemers van die data:

- Einddatum vakken in onderwijsinrichting ontbreekt. Dit is een fout hebben we verleden jaar al geconstateerd want voor andere opleidingseenheden is er wel een einddatum.
- Naamgeving van vakken klopt niet met wat er in de examenprogramma's van SLO staat. Wie is daar verantwoordelijk voor binnen DUO? En kunnen zij dat aanpassen? NB Voorzieningenplanning legt geen namen vast van vakken in BRIN/BRA dus dit gebeurt op een andere plek binnen DUO. Het zou prettig zijn dat een vertegenwoordiger van die afdeling vast gaan aanschuiven bij dit overleg en/of die van de waardenlijsten zodat afspraken die gemaakt worden over naamgeving, indeling etc. ook bij hen bekend zijn en worden gerespecteerd.
- Toekenning van Onderwijsstelsels is onvolledig
- Etc.

Discussie:

Deze fouten zijn al eerder door Brian aangekaart zowel bij analisten van RIO als bij OCW (Jeroen de Weger en Jeroen den Biggelaar), maar nog niet verder onderzocht of uitgewerkt.

Actie: Brian agendeert deze fouten in het Tactisch overleg RIO van 28 oktober. Van daaruit zullen verdere vervolgstappen gezet worden.

8.2. Engelse vertalingen

Er is een lijst van Engelse vertalingen door SLO definitief opgeleverd en ook vastgesteld in de Beheergroep Waardenlijsten. Te vinden op

https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/waardenlijsten-rio-vo/

Discussie:

Vorige keer is ten aanzien van de plek in de Canonieke modellen en in RIO gezegd dat het pas zin heeft om hier invulling aan te geven als er zich een afnemer van deze informatie aandient binnen DUO. Logische afnemer zou Diploma's zijn maar daar is weinig beweging op dit vlak te bespeuren, hoewel scholen die hiermee geconfronteerd worden heel graag een goede oplossing zouden willen hebben hiervoor en niet zelf iets moeten bedenken (NB de lijst met vertalingen helpt hen echter wel al).

Bauke wijst erop dat in het laatste Ketenoverleg vo in het kader van de SDG-verordening (mobiliteit onderwijsdeelnemers in Europa vergroten) ook een wens tot vertaalde opleidingen voorbijkwam waar OCW invulling aan zou willen geven. Als die wens goed gekanaliseerd wordt dan kan hier via RIO invulling aan worden gegeven.

Tjard geeft aan dat we bij Opleidingseenheid in de RIO modellen al een attribuut Internationale naam kennen en die zou hiervoor gebruikt kunnen worden. Moet OCW ook wel bevestigen dat die SLO-vertalingen ook echt op het diploma en voor de SDG-verordening gebruikt kunnen worden.

Conclusie/advies:

Actie: Brian stelt een wijzigingsverzoek op om in te brengen bij het Tactisch overleg. Bauke zal die eerst reviewen.

9. Opnemen Niveau bij bo, so/vso en vo

In de Canonieke modellen van het ho en mbo is bij Opleidingseenheden (en bij mbo bij Aangeboden opleidingen) het attribuut Niveau opgenomen. In de modellen van het bo, so/vso en het vo missen we die. Die zouden daar aan toegevoegd moeten worden. Dit zal waarschijnlijk geen impact hebben op het informatiemodel van DUO want daar zijn die niveaus ook al opgenomen. We hebben dit nodig omdat er een nieuwe waardenlijst Niveaus is opgeleverd en beoordeeld in de Beheergroep waardenlijsten RIO po en vo. Die waardenlijsten koppelt diverse vormen van Niveaus aan elkaar waaronder die van het Wettelijke Curriculum SLO, werkingsgebieden ROSA, de leermiddelenketen (Edu-V) en dus de wettelijke Niveaus van OCW die we ook in de canonieke modellen willen laten zien. Nu is er geen directe, openbare bron die voor dat laatste geraadpleegd kan worden en naar verwezen kan worden.

Aanvulling Maarten:

Op onderwijsdata.duo.nl is NIVEAU wel opgenomen in de datasets voor po- en vo-opleidingen / -opleidingsonderdelen.

Het is me in het Programma van Levering voor Opleidingseenheden opgevallen dat de waardenlijsten voor de diverse bestanden niet zijn afgestemd op het werkingsgebied / de sector. Zo is in bijna alle gevallen de complete waardenlijst vermeld, zoals bijvoorbeeld bij HoOpleiding waar ook waarden voor po, vo en mbo mogelijk zouden zijn. Alleen voor BtlOpleiding en VoOpleidingsonderdeel zijn beperkte waardenlijsten vermeld.

Een ander punt dat met is opgevallen is dat het attribuut TYPE niet in elke dataset blijkt aanwezig te zijn, en dat de betreffende waardenlijsten ook niet zijn afgestemd op het werkingsgebied / de sector.

Discussie:

- Opnemen Niveau bij opleidingseenheden in bo, so/vso, vo

Logisch zeker als dat ook gebeurt bij mbo en ho. Tjard twijfelt nog er nog over in hoeverre wetgeving hier van invloed op is (in mbo zijn de niveaus vastgelegd in de wet, bij vo en po wordt het wellicht schoolsoort genoemd). In RIO bestaan die niveaus voor po en vo wel en zijn ook te zien bij de opleidingen dus dan zou je ze ook in de canonieke modellen moeten opnemen.

Adviezen

- Opnemen Niveau bij opleidingseenheden in bo, so/vso, vo in de canonieke modellen

Meenemen bij het samenstellen van de set van de canonieke modellen voor december 2025. **Actie: door DUO product owners nader aan te wijzen analist (NB dat zijn Tjard en Niels voorlopig).**

- Bepalen of de geconstateerde punten van Maarten ook effect hebben op de Canonieke modellen.

Niet aan toegekomen meer.

10. Rondvraag / afsluiting

De resterende datum voor 2025 is:
Dinsdag 18 november, 10-12

Voor 2026 is het voorstel om weer in principe 3 keer bijeen te komen te weten in april, september en november en in het voorjaar bekijken of de april-meeting nodig is.

Actielijst

Grijs = afgerond en kan verwijderd worden de volgende keer

Nummer	Actie	Gereed	Actiehouder	Status
2023-09-3	Meest actuele waardenlijst Expertises opnemen in Canonieke model po-vo en op Edustandaard (waardenlijsten RIO-po)	In de november versie van canonieke model en zsm op Edustandaard	Tjard, Niels	Staat nog open (zie stukje tekst uit verslag 2023 na deze tabel)
2024-11-1	Wijzigingsverzoek koppeling locaties aangeboden opleiding vo – licenties vestigingserkenning		Inspectie van het Onderwijs	
2024-11-2	Redactieslag op Communicatieversie	Voor 18-11 (Werkgroepoverleg)	Jelle	
2025-09-01	Instellen van een project om relatie te leggen tussen wetgeving en objecten uit RIO Onderwijserkenningen en mogelijk ook Onderwijsinrichting	n.t.t.b.	Jaap-Jan	Jaap-Jan neemt contact hierover op met product owners RIO
2025-09-02	Agenderen in Tactisch overleg van fouten in Opleidingseenheden vo en vso	28 oktober	Brian	
2025-09-03	Wijzigingsverzoek opstellen voor opnemen Engelse naam vo- en vso-opleidingen in RIO bij Opleidingseenheid	Voor Tactisch overleg van 16-12-2025	Brian, Bauke	
2025-09-04	Uitzoeken of de nieuwe implementatie van de beheerschermen van de contactgegevens nog impact hebben op de modellen	Voor 18-11 (Werkgroepoverleg)	Jelle	

2025-09-05	Nieuwe set van canonieke modellen opleveren (zie agendapunt 3 en 9)	Voor 18-11 (Werkgroepoverleg)	Tjard, Niels	
------------	---	-------------------------------	--------------	--