

Agenda Edustandaard werkgroep RIO

Dinsdag 18 november 2025

Locatie: Via MS-teams

Duur: 10:00-12:00 uur

Deze agenda, het verslag en acties van de vorige meeting en evt. stukken zijn te vinden in: [2025-11-18 Edustandaard werkgroep RIO](#)

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Verslag en acties 29-09-2025
3. Nieuwe set van de canonieke modellen
4. Extra attribuut bij Bevoegd gezag
5. Aangeboden opleidingen in relatie tot onderwijslocatie
6. Waardenlijsten:
 - a. Vervolg op issues in implementatie vo- en vso-opleidingseenheden
 - b. Engelse namen voor vo-opleidingen
7. Rondvraag en afsluiting

Toelichting agendapunten

1. Opening en mededelingen

2. Verslag en acties van 29-09-2025

Aanpassingen in verslag en doornemen van de actielijst

Nummer	Actie	Gereed	Actiehouder	Status
2023-09-3	Meest actuele waardenlijst Expertises opnemen in Canonieke model po-vo en op Edustandaard (waardenlijsten RIO-po)	In de november versie van canonieke model en zsm op Edustandaard	Tjard, Niels	Staat nog open (zie stukje tekst uit verslag 2023 na deze tabel)
2024-11-1	Wijzigingsverzoek koppeling locaties aangeboden opleiding vo – licenties vestigingserkenning		Inspectie van het Onderwijs	
2024-11-2	Redactieslag op Communicatieversie	Voor 18-11 (Werkgroepoverleg)	Jelle	
2025-09-01	Instellen van een project om relatie te leggen tussen wetgeving en objecten uit RIO Onderwijserkenningen en mogelijk ook Onderwijsinrichting	n.t.t.b.	Jaap-Jan	Jaap-Jan neemt contact hierover op met product owners RIO
2025-09-02	Agenderen in Tactisch overleg van fouten in	28 oktober	Brian	

edustandaard

	Opleidingseenheden vo en vso			
2025-09-03	Wijzigingsverzoek opstellen voor opnemen Engelse naam vo- en vso-opleidingen in RIO bij Opleidingseenheid	Voor Tactisch overleg van 16-12-2025	Brian, Bauke	
2025-09-04	Uitzoeken of de nieuwe implementatie van de beheerscherms van de contactgegevens nog impact hebben op de modellen	Voor 18-11 (Werkgroepoverleg)	Jelle	
2025-09-05	Nieuwe set van canonieke modellen opleveren (zie agendapunt 3 en 9)	Voor 18-11 (Werkgroepoverleg)	Tjard, Niels	

3. Nieuwe set van de canonieke modellen

Tsipke had een verschilanalyse gedaan op het informatiemodel. Op basis daarvan zijn de volgende voor die modellen relevante wijzigingen gedestilleerd. Deze hebben we besproken en Tjard heeft nog een aantal zaken uitgezocht en met ons gedeeld.

Aanpassingen in RIO Canonieke modellen, versie 20250924

De verschillen in deze versie (september 2025) ten opzichte van de laatst vastgestelde versie (november 2024) zijn:

Canoniek model RIO generiek:

- Klasse: ~~AangebodenOpleiding~~ – eigenschap ~~laatsteInstroomDatum~~ toegevoegd.
Def: De laatste datum dat aspirant-studenten kunnen instromen op een opleiding.
- Klasse: ~~HoOpleiding~~ – eigenschap ~~nadereVooropleidingseisen~~ toegevoegd

Canoniek model RIO nfo:

- Klasse: ~~NfoOpleidingserkenning~~ – eigenschappen ~~eqf~~ en ~~nlqf~~ toegevoegd
 - Aanvulling Tjard: De EQF- en NLQF-niveaus bij ParticuliereOpleiding komen te vervallen. Deze EQF- en NLQF niveaus worden (in de nabije toekomst geregistreerd bij ParticuliereOpleidingserkenning (wat verder niet in canoniek model zit)).

Canoniek model RIO vo:

- Klasse: ~~VoOpleiding~~ – eigenschappen ~~leerweg~~, ~~profiel~~, ~~schoolsoort~~ toegevoegd
- Klasse: ~~VoOpleidingsfase~~ – eigenschappen ~~profiel~~, ~~schoolsoort~~ toegevoegd
 - Aanvulling Tjard: Daar komen een aantal eigenschappen bij: ~~Schoolsoort~~, ~~Leerweg~~ en ~~Profiel~~
- Opnemen Niveau bij opleidingseenheden in bo, so/vso, vo in de canonieke modellen (zie punt 9 uit het verslag van 29-9-2025)

Canoniek model RIO Generiek: geen wijzigingen

Canoniek model RIO bo: geen wijzigingen

- Opnemen Niveau bij opleidingseenheden in bo, so/vso, vo in de canonieke modellen

Canoniek model RIO mbo: geen wijzigingen

Canoniek model RIO so en vso: geen wijzigingen

- Opnemen Niveau bij opleidingseenheden in bo, so/vso, vo in de canonieke modellen

Canoniek model RIO vavo: geen wijzigingen

Met opmerkingen [BD1]: Opnemen in Generiek model. Geldt nl. voor alle sectoren/werkingsgebieden in principe.

Met opmerkingen [BD2]: Is daar een reden voor?

Met opmerkingen [TN3R2]: Ja. De inschaling wordt gedaan door NLQF en niet door de opleiders zelf. Vandaar dat dit niet bij de opleidingseenheid hoort, maar bij de erkenning

Met opmerkingen [BD4R2]: Besluit werkgroep: wel opnemen in Canonieke modellen bij de erkenningen. Is relevant voor afnemers om te weten.

Met opmerkingen [BD5]: Gelden deze aanvulling ook niet voor het vso?

Met opmerkingen [TN6R5]: Het VSO maakt gebruik van opleidingseenheden van het VO

Met opmerkingen [BD7R5]: Checken of dit in de overerving goed is geregeld

Met opmerkingen [BD8]: Besluit: dit doen we per canoniek model en dus niet in het generieke en dan ernaar verwijzen.

Met opmerkingen [BD9]: Zie opmerking bij de nieuwe eigenschappen bij vo

edustandaard

Voor wat betreft de nieuwe eigenschappen bij het vo (en mogelijk vso) zijn dit de door Tjard voorgestelde definities en een reactie van Brian daarop:

Eigenschap	Voorgestelde definities + reactie
Schoolsoort (VOOpleiding, VoOpleidingsfase)	<i>Een schoolsoort is een type onderwijs dat een leerling voorbereidt op een soort vervolgopleiding.</i> Reactie: Dit is een bestaand begrip in het ROSA Begrippenkader. De definitie aldaar is: <i>Bij wet geregeld opleidingstraject voor onderwijsdeelnemers.</i> Deze definitie is in ieder geval kernachtiger. De toevoeging "bij wet geregeld" is essentieel, want de wetgeving gaat nog uit van een onderverdeling die in de praktijk, ook niet in de regeling codetabellen, zo gevolgd wordt (zo is er nog sprake van de schoolsoort vbo en mavo terwijl daarvoor allang vmbo-varianten worden gehanteerd. De toevoeging "dat een leerling voorbereidt op een soort vervolgopleiding" is overbodig in de definitie. Voorstel is dus om de bestaande definitie (waarover nagedacht is bij de FORA samen met raden) over te nemen.
Leerweg (VOOpleiding)	<i>Een leerweg is een onderwijsroute vanaf 3de leerjaar van het VMBO waarbij de verhouding tussen theoretische en praktische vakken verschilt.</i> Reactie: De suggestie wordt gewekt dat deze term alleen geldt voor de bovenbouw van het vmbo (leerjaren 3 en 4 zeg maar). Dat klopt niet, want alleen al in het mbo kennen we ook leerwegen (BOL en BBL). Ik pleit ervoor om een neutralere definitie te hanteren. Ik heb geen goede bron kunnen vinden hiervoor maar ik doe een aanzet, maar die mag wat mij betreft volledig anders worden: <i>Reeks van onderwijsonderdelen aangeboden in een bepaalde vorm die tot een diploma leidt.</i> De toevoeging "waarbij de verhouding tussen theoretische en praktische vakken verschilt" zou beter passen in de toelichting.
Profiel (VOOpleiding, VoOpleidingsfase)	<i>Een profiel is een combinatie van vakken dat leerlingen voorbereidt op een vervolgopleiding.</i> Reactie: Hiervoor is al een mooie en geaccepteerde definitie door SLO opgesteld die ook in het ROSA Begrippenkader staat: <i>Samenhangend onderwijsprogramma in de bovenbouw van het voortgezet onderwijs met verplichte en facultatieve vakken, gericht op globale sectoren van werk en opleiding</i> https://rosa.wikixl.nl/index.php/68d47b21-b37c-4ffa-86fc-0077fca2bf7b. Voorstel is om die gewoon over te nemen of als we vinden dat het beter kan, dit als wijzigingsverzoek richting SLO neer te leggen.

edustandaard

NB profiel is natuurlijk een homoniem want wordt als term ook gebruikt in andere contexten en leidt dat tot een ander begrip, maar in de context van het vo curriculum is dit de definitie die gangbaar is voor het begrip.

Input vanuit DUO Gegevensmanagement:

Voor wat betreft onderstaande begrippen 'schoolsoort, leerweg en profiel' hebben we de volgende definities en bronnen:

Leerweg is verwarrend, want er zijn verschillen in VO en MBO.

Ook is 'bovenbouw' erbij gezet, want heeft te maken met 'profiel' (NB: 'bovenbouw' wordt wel gebruikt in de WVO 2020, maar is daar niet gedefinieerd)

□

Met opmerkingen [BD10]: Advies werkgroep: we nemen deze definities over nadat de werkgroep Onderwijssemantiek, waar DUO Gegevensmanagement in participeert (die 19-11 bijeenkomt) de laatste opmerkingen en suggesties heeft besproken en vastgesteld.

Begrip	Generiek		Specifiek		Opmerking
	Definitie	Bron	Definitie	Bron	
schoolsoort	Bij wet geregeld opleidingstraject voor onderwijsdeelnemers.	ROSA	VO: Het type onderwijs binnen het voortgezet onderwijs, namelijk VWO, Havo, Mavo, Vbo en praktijkonderwijs, en ook voortgezet onderwijs dat wordt aangeboden door instellingen die per Amvb zijn aangewezen. Toelichting: Vanaf het derde leerjaar wordt mavo en vbo 'vmbo' genoemd, maar vmbo is geen schoolsoort.	Art 2.1 Wet Voortgezet onderwijs	We zijn zuinig met 'soort', want is glijdende schaal als je dat gaat gebruiken. Meestal blijkt uit samenstellingen dat iets een 'soort' is. Wel kennen we specifiek voor Speciaal Onderwijs 'onderwijssoort' op basis van art 2 Wet op de expertisecentra.
leerweg	Een soort van onderwijsprogramma c.q. opleiding met een bepaald niveau en mate van praktijkgerichtheid.		VO: Een opleidingsprogramma binnen het vmbo met een bepaald niveau en mate van praktijkgerichtheid. Toelichting: Er zijn vier leerwegen, die binnen de volgende schoolsoorten worden aangeboden: - de theoretische leerweg (mavo); - de basisberoepsgerichte leerweg (vbo); - de kaderberoepsgerichte leerweg (vbo);	VO: Art 2.22 Wet Voortgezet onderwijs MBO: Art 7.2.2/3 en Art 7.2.2/4	Goed om op te nemen op Rosa, want veel verwarring.

Met opmerkingen [BD11]: Wel een generiek begrip ervan maken, maar met specifieke invulling in vo en mbo

edustandaard

			- de gemengde leerweg (mavo en vbo). <u>MBO</u> : Een soort beroepsopleiding met een bepaald niveau en mate van praktijkgerichtheid, namelijk de beroepsopleidende leerweg en de beroepsbegeleidende leerweg		
profiel			<u>VO</u> : Samenhangend onderwijsprogramma in de <u>bovenbouw</u> met verplichte en facultatieve vakken, gericht op globale sectoren van werk en opleiding. Toelichting: Binnen het VMBO heeft een leerweg een Vmbo-profiel. Praktijkonderwijs kent geen profielen.	Artikel 2.12, 2.20 en 2.23 Wet voortgezet onderwijs 2020Wet Voortgezet onderwijs	Overgenomen van ROSA, bron toegevoegd en 'bovenbouw' gedefinieerd (hoort daar bij als verklaring)
bovenbouw			<u>VO</u> : De leerjaren na de onderbouw tot het eind van de cursusduur van een opleiding. Toelichting: het gaat om leerjaren 3 en 4 van het vmbo, 4 en 5 van de havo en 4, 5 en 6 van het vwo.		

Met opmerkingen [BD12]: PTA

Zoals in het verslag al is vermeld, was bij het vertrek van Tsjipke niet duidelijk wie de canonieke modellen gaat aanpassen en beheren. Vanuit de product owners is aangegeven dat Tjard en Niels (Tamminga) die voorlopig zullen doen totdat daar nadere afspraken over zijn gemaakt. Bij het opstellen van deze agenda had ik nog niet de zekerheid of de aanpassingen voor het overleg zijn doorgevoerd door hen. Als het wel lukt dan staan de laatste versies van de canonieke modellen in deze map: [2025-11](#).

Als we het eens zijn over de laatste versie van de canonieke modellen dan gaan we die op op 3 december als een nieuwe set voorleggen aan het Tactisch overleg RIO en deze vooraf als concept op Edustandaard.nl publiceren. Als het Tactisch overleg de modellen vaststelt dan wordt de status op Edustandaard.nl ook definitief en zullen de gepubliceerde versies de basis zijn voor het vergelijken of er aanpassingen daarna zijn doorgevoerd in RIO.

4. Extra attribuut bij bevoegd gezag

Zie ook het verslag.

Onze conclusie en adviezen waren:

- Opnemen van het attribuut Naam (volledig) bij Bevoegd gezag. NB dit attribuut wordt gevuld met de Volledige naam die bij Rechtspersoon van het HR wordt opgevoerd.
- Deze Naam (Volledig) is tevens de Naam van het Onderwijsbestuur. Als een onderwijsbestuur deze naam wil aanpassen dan moet dat via het Handelsregister gebeuren.
- Aanpassen van de Naam van een Onderwijsbestuur bij RIO self service niet meer ondersteunen. Als er aanpassingen in het Handelsregister worden gedaan dan wordt deze naam automatisch aangepast.

Deze wijziging gaan we inbrengen als wijzigingsverzoek bij het Tactisch overleg, liefst met een beperkte impactanalyse vooraf (maar dat kan ook achteraf als onderdeel van de uitwerking). We hebben nog niet bepaald wie hier het voortouw in gaat nemen.

5. Aangeboden opleidingen in relatie tot onderwijslocatie

Zie verslag van 19-11-2024. Bij de aanwezigen was vorige keer niet bekend of hier acties uit voort zijn gekomen die van invloed zijn op het informatiemodel en de Canonieke modellen. Het lijkt erop dat er voorlopig gekozen wordt voor ondersteuning in de selfservice bij die organisaties (vnl. in het vso) die veel extra werk eraan hebben als er van onderwijslocatie gewisseld wordt (alle aangeboden opleidingen beëindigen op de ene locatie en aansluitend weer opvoeren op de nieuwe locatie).

Toch zouden we als werkgroep ons eens serieus moeten buigen of de huidige modellering van aangeboden opleidingen die qua uniciteit mede afhankelijk zijn van de onderwijslocatie informatietechnisch wel houdbaar is. Ook in het mbo is hier meer dan eens over geklaagd. Als we het op zich eens zijn als werkgroep dat het model hierop zou moeten worden aangepast, dan moeten we daarvoor ook een advies opstellen met goede argumenten daarbij.

Dat wil nog niet zeggen dat het ook gehonoreerd gaat worden, maar we moeten de zeer gewenste situatie niet bij voorbaat al "onder het tapijt moffelen" omdat het ingrijpende aanpassingen gaat vergen.

6. Waardenlijsten

6.1. Implementatie waardenlijsten in RIO

Als standaardisatiewerkgroep gaan we niet direct over de implementatie, maar aan dit onderwerp zitten wel een aantal punten die (in)direct wel met de standaard (de canonieke modellen) te maken hebben. Brian heeft de actie uitgevoerd om de fouten in de publicatie van de vo- en vso-opleidingseenheden in zowel de RIO registratie als RIO Open Data, in het Tactisch overleg in te brengen. Daaruit is voortgekomen dat hij alle issues die het afgelopen jaar door hem en anderen zijn geconstateerd zou gaan documenteren en deze delen met de product owners van RIO en met OCW (Jeroen de Weger, verantwoordelijk voor onder meer de codelijsten en erkenningen, en Jeroen den Biggelaar, opdrachtgever richting DUO). Dat document is inmiddels opgesteld en gedeeld (op 5 november). Op basis van de vervolgstappen zullen we te zijner tijd bepalen of de herstelacties die nodig zijn ook impact hebben op de canonieke modellen.

Met opmerkingen [BD13]: Dit niet als advies opnemen. Joel wijst terecht op het mbo waar naast de officiële naam in Handelsregister er behoefte is aan een minder in de tijd stabiele naam die qua marketing en branding gebruikt wordt (zonder het HR te willen aanpassen). Zie vb MBO Amersfoort

Met opmerkingen [BD14]: Brian wil hier wel een voorzet voor geven, de anderen lezen mee.

Met opmerkingen [BD15]: Peter Buurman checken hoe ze hier in het mbo ism leveranciers een oplossing voor hebben bedacht. Leidt tot het niet actueel houden van onderwijslocaties waar afnemers (bijv. Inspectie) last van hebben. Achterhalen wat de argumentatie was die voor deze modellering pleitte. Vragen om capaciteit om dit te onderzoeken en voorstel uit te werken.

6.2. Engelse vertalingen van vo-opleidingen in RIO

Zie het verslag van 29-09-2025.

Als actie zou Brian een wijzigingsverzoek opstellen en Bauke zou die tegenlezen. Ook de contactpersoon van de VO-raad (Ewout Tenhagen) is gevraagd hier op te reflecteren (nog een reactie gekregen, het is uitgezet bij een andere collega).

De functionele wens is dat het in het belang is van scholen/besturen dat als leerlingen hun opleidingsgegevens ook in het Engels moeten kunnen krijgen, dat er dan 1 generiek mechanisme bij voorkeur bij RIO wordt ingericht dat voor meerdere processen en doeleinden kan worden toegepast, in plaats dat er alleen voor dit ene proces iets geregeld wordt.

Het wijzigingsverzoek is bij de stukken in de map van deze bijeenkomst geplaatst (directe link: [2025-10-23 Opnemen Engelse vertalingen vo-opleidingen in RIO opleidingseenheden vo.docx](#)).

Als punten voor een eventuele impactanalyse heeft Bauke het volgende aangegeven:

1. Hoe verhoudt dit zich tot de regeling codetabellen, waarin erkende vo-opleidingen bij wet worden geregeld? Welke status heeft de Engelstalige naam dan?
2. En hoe zit dat met het beheer? SLO gaat over deze namen, maar hoe zorgen we ervoor dat die dan ook (op tijd) in RIO terecht komen?

Gevraagde reactie:

Zijn er nog aanvullingen en/of suggesties?

Bedoeling is dat dit wijzigingsverzoek in het Tactisch overleg van december wordt ingebracht.

7. Niveau bij bo, so/vso en vo

Vorige keer hebben we besloten dat het opnemen van deze niveaus in de desbetreffende canonieke modellen logisch is, gezien het feit dat ze ook bij mbo en ho zijn opgenomen in de modellen. Zie agendapunt 3.

We zijn toen aan het onderstaande niet meer toegekomen, ook al omdat Maarten, die dit punt had ingebracht, er zelf niet bij was.

Op onderwijsdata.duo.nl is NIVEAU wel opgenomen in de datasets voor po- en vo-opleidingen / -opleidingsonderdelen.

Het is me in het Programma van Levering voor Opleidingseenheden opgevallen dat de waardenlijsten voor de diverse bestanden niet zijn afgestemd op het werkingsgebied / de sector. Zo is in bijna alle gevallen de complete waardenlijst vermeld, zoals bijvoorbeeld bij HoOpleiding waar ook waarden voor po, vo en mbo mogelijk zouden zijn. Alleen voor BtIOpleiding en VoOpleidingsonderdeel zijn beperkte waardenlijsten vermeld.

Een ander punt dat met is opgevallen is dat het attribuut TYPE niet in elke dataset blijkt aanwezig te zijn, en dat de betreffende waardenlijsten ook niet zijn afgestemd op het werkingsgebied / de sector.

Gevraagd reactie:

- Bepalen of de geconstateerde punten van Maarten ook effect hebben op de Canonieke modellen.

8. Rondvraag / afsluiting

Met opmerkingen [BD16]: Toevoegen van Type aan de verschillende canonieke modellen

Voor 2026 is het voorstel om weer in principe 3 keer bijeen te komen te weten in april, september en november en in het voorjaar bekijken of de april-meeting nodig is.