

Agenda plannings- en evaluatieoverleg Logistiek proces Doorstroomtoets po

Donderdag 2 juli 2026, 10-12 uur, MS Teams-meeting

Agenda:

1. Opening / mededelingen / verslag van 8-1-2026
2. Evaluatie
3. Bespreken en vaststellen specificaties
4. Vaststellen planning
5. Rondvraag / datum volgend overleg

1. Opening / mededelingen / verslag

Verslag incl. de voorgestelde aanpassingen staat in de map van deze bijeenkomst.

2. Evaluatie afgelopen campagne

We hebben de bevindingen van de Heenweg (aanleveren deelnemers) in januari al besproken. In deze bijeenkomst willen stilstaan bij de volgende twee interacties:

1. Aanleveren Voorlopig Schooladviezen
2. Terugkoppelen resultaten (Terugweg)

Ad 1

Eerder is gemeld door het CvTE dat het aantal schooladviezen minder was dan de jaren daarvoor. Uit terugkoppelingen van verschillende toetsaanbieders hebben we begrepen dat dit beeld nogal wisselde (soms juist meer). Er zou nog een inhaalronde komen om het aantal op te krikken. De vraag is of dat geleid heeft tot een acceptabel aantal.

Zo niet, wat zouden we kunnen doen om het aantal schooladviezen (in totaal en per toetsaanbieder) in aantallen te laten stijgen. Het ligt niet aan de gebruikersvriendelijkheid van de geboden oplossing. Bij navraag op de Ketendag po bleken alle aanwezige beheerders van besturen zeer enthousiast te zijn over de nieuwe aanlevermethodiek.

Ad 2

Via de Ketendag po en via de mail zijn er drie issues gemeld:

1. Problemen met aanlevering leerlingrapporten
2. Aanlevering van RIO Onderwijsaanbieders en Onderwijslocaties aan DUO
3. Onvolledige toetsresultaten uitwisselen (zonder toetsadvies bijv.), kan dat?

3. Bespreken en vaststellen specificaties

Jos heeft begin mei de specificatiedocumenten voor de afspraak "Logistiek proces Doorstroomtoets po" voor het komende schooljaar 2026-2027 gemaakt en gepubliceerd in Teams ([Documentatie](#)):

- Doorstroomtoets PvE v1.1 (def-20250626)
- Doorstroomtoets Specs v1.1 (def-20250702)

De wijzigingen zijn met geel gemarkeerd.

En verder zijn de Open API Specificaties in YAML aangepast (de link naar het bestand op Github is ook in de Teams-map beschikbaar).

Het specificatiedocument is minimaal gewijzigd naast enkele tekstuele correcties. Op pagina 25 is als extra eis bij statuscode 202 van de aanlevering van de voorlopig schooladviezen toegevoegd:

Aanvullende eis

Deze terugmelding 202 altijd teruggeven in antwoordbericht wanneer het verzoekbericht voldoet aan de eisen (zie foutcodes 401, 403, 405 en 422), ongeacht of de verwerking synchroon of asynchroon plaatsvindt en wat het resultaat van deze verwerking is.

Voorbeeldsituaties die zich kunnen voordoen bij de verwerking zijn:

1) Synchrone verwerking is succesvol afgerond,

2) Synchrone verwerking is afgerond maar heeft geleid tot een foutsituatie bij de verwerking van een voorlopig schooladvies,

3) Bij verwerking op later tijdstip (asynchrone verwerking) blijkt een leerling niet bekend.

In alle gevallen dus altijd code 202 teruggeven!

Het overkoepelende PvE is ongewijzigd en de technische specificaties (YAML) ook.

We verwachten nog een notitie van het CvTE waarin de onderbouwing van de doelbinding voor het handhaven van het uitwisselen van geslacht nader wordt toegelicht. Die zal zsm bij de stukken worden geplaatst. We hebben dus dit gegeven niet geschrapd uit de specificaties.

4. Vaststellen planning

Zie map: [Ondersteunende documentatie](#)

Zie: [Planning 2026-2027 - Logistiek proces Doorstroomtoets po.docx](#)

Andere relevante documenten (graag tijdig actualiseren):

- 2026-2027 Beschikbare testmomenten en endpoints ketenpartners.xlsx (check ook de endpoints)
- Overzicht uiterste aanlevermomenten deelnemerslijsten.xlsx

Aandachtspunten:

- We hebben met de introductie van de interactie Voorlopige Schooladviezen de planning daarop aangepast. Is dit correct zo?
- Het naleven van de deadlines voor testen e.d. afgelopen campagne weken veel ketenpartners daar redelijk vaak van af. Gelukkig zonder al te grote incidenten maar wel vervelend voor diegenen die wel op tijd ervoor klaar waren. Marco van 't Wout heeft in ons overleg van 8 januari 2026 de volgende suggestie gedaan:
Tip voor volgend jaar: net als de testronde een paar maanden geleden zijn alle partijen (inclusief wijzelf) volgens mij een beetje aan het slapen rondom de testplanning. Zouden jullie bijv. twee weken voor aanvang van een testperiode iedereen een reminder kunnen sturen die tests met elkaar in te plannen?
Brian geeft aan dat dit voor hem een kleine moeite is en zal hier gevolg aan geven.
Niettemin rekenen we erop dat de ketenpartners hier uit zichzelf beter mee om zullen gaan en deze deadlines in hun eigen planning opnemen en bewaken.

5. Rondvraag / datum volgend overleg

- Voortgangsoverleg op donderdagochtend 10 september.