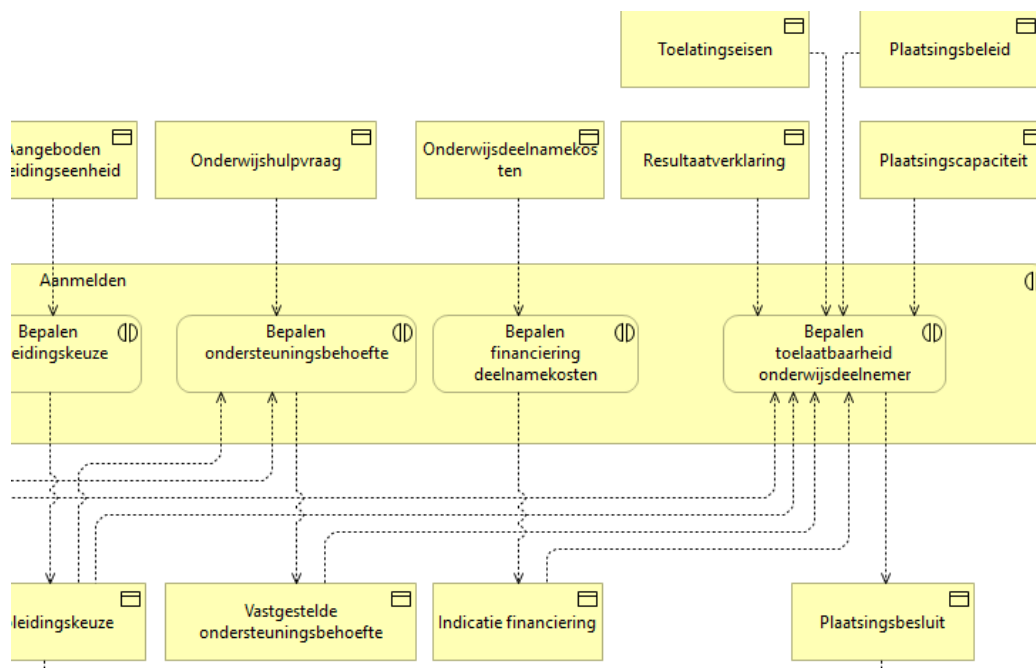


Vraag t.a.v. het vaststellen van de Ondersteuningsbehoefte.

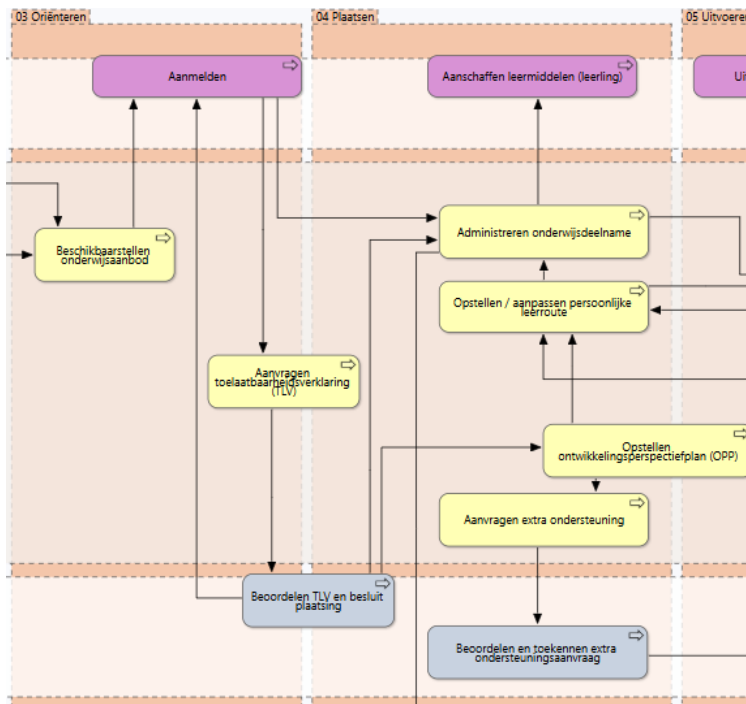
Vertrekkend vanuit de gestelde scope dat dit onderzoek zich beperkt tot dat wat zich afspeelt t.a.v. "Persoonlijke belemmeringen bij studeren" en "Mentale gezondheid", en de aanvullende kanttekening, "alle situaties die een 2^{de} of 3^{de} lijns begeleiding triggert" is aangenomen dat zich dit altijd vertaalt naar een Ondersteuningsbehoefte.

In het huidige ketenprocesmodel Aanmelden en administreren onderwijsdeelnemer is het vaststellen van deze Ondersteuningsbehoefte bij de stap Bepalen ondersteuningsbehoefte als onderdeel v/h Aanmelden impliciet inbegrepen. De output is zodoende dan ook een Vastgestelde ondersteuningsbehoefte. Deze Ondersteuningsbehoefte is op zijn beurt weer input bij het Bepalen van de toelaatbaarheid onderwijsdeelnemer. Dit was m.n. beredeneerd vanuit de situaties waar, o.b.v. de mondelinge verklaring of wellicht al het kunnen overhandigen van de verklaring van specialisten, de ondersteuningsbehoefte kan worden vastgesteld.



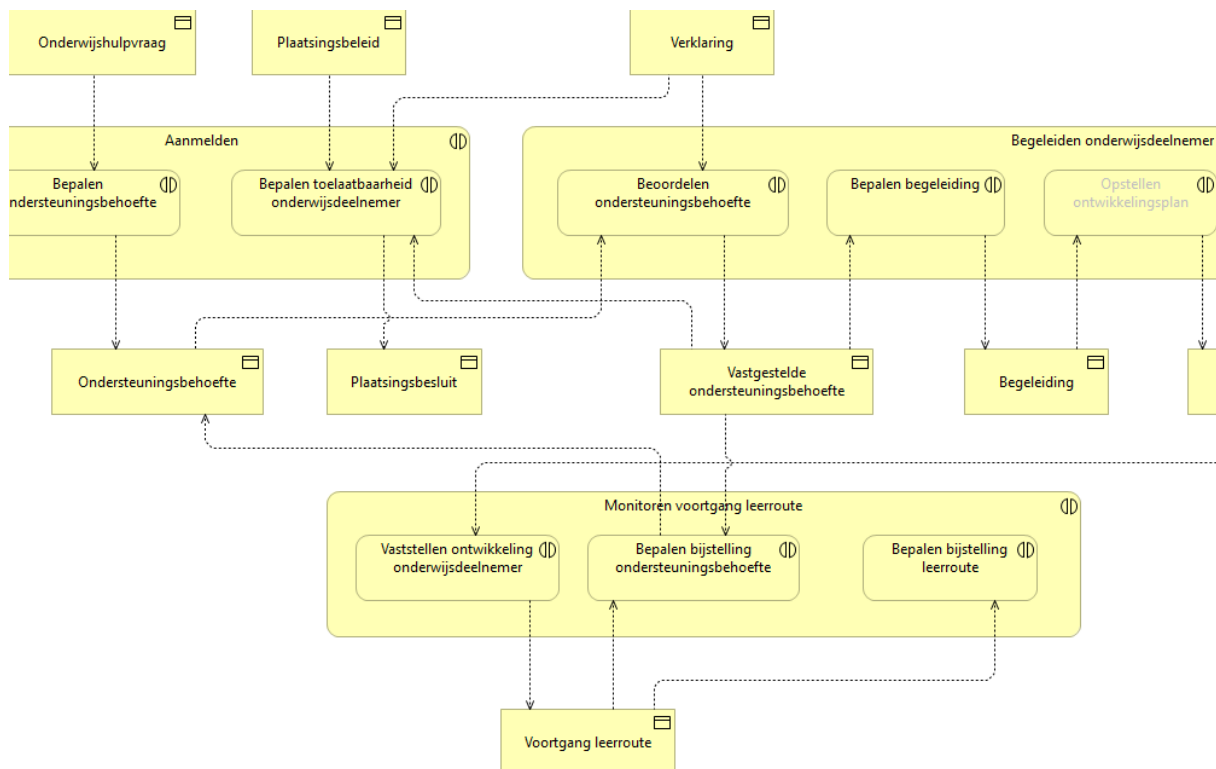
Bij de analyse op het thema Deelnemersbegeleiding is gekeken naar de FOSA, en i.h.b. naar het **scenario Onderwijsbegeleiding**. Binnen deze uitwerking (gericht op het speciaal onderwijs) is een expliciete processtap gedefinieerd voor het Beoordelen TLV en het besluit plaatsing. Hier is meer een formele externe beoordeling noodzakelijk omdat hier ook extra gelden en capaciteit gealloceerd moet worden.

N.B. deze processtap staat op het snijvlak van Oriënteren (Aanmelden) en Plaatsen (Inschrijven). Van belang ook bij het stellen van mijn vraag aan het QA-team.



Daarnaast is de constatering bij de analyse dat er uiteraard ook gedurende de uitvoering van het onderwijs een ondersteuningsbehoefte kan ontstaan, op appel van de deelnemer of vanuit het Monitoren van de voortgang leerroute (door het achterblijven van voldoende voortgang). In die gevallen is bijsturing o.b.v. ondersteuningsbehoefte in een latere fase dan het Aanmelden nodig, maar dit ook beoordeeld moeten worden, en vastgesteld.

Deze constatering resulteert bij de eerste uitwerking in het onderbrengen van een nieuwe extra processtap **Beoordelen ondersteuningsbehoefte** als onderdeel van een nieuw separaat proces **Begeleiden onderwijsdeelnemer** (dus los van Bepalen ondersteuningsbehoefte bij het Aanmelden). Naar deze processtap kan model-technisch worden doorverwezen vanuit het Aanmelden, maar ook indirect vanuit het Monitoren van de voortgang leerroute. Als gevolg van deze uitbreiding komt dan uit de processtap Bepalen ondersteuningsbehoefte niet meer de impliciet Vastgestelde ondersteuningsbehoefte maar Ondersteuningsbehoefte (die zodoende door de nieuwe processtap Beoordelen ondersteuningsbehoefte resulteert in een vaststelling daarvan...). Snapshot uit het conceptmodel:



Mijn vraag aan het QA-team is nu of het t.b.v. het Bepalen van de toelaatbaarheid inderdaad noodzakelijk is om een formeel vastgestelde ondersteuningsbehoefte te hebben (met als consequentie dat dit dus ook in gevallen extern beoordeeld en vastgesteld dient te worden), of dat dit bij het Aanmelden nog een indicatie voor de Ondersteuningsbehoefte mag zijn die dan eigenlijk pas bij Inschrijving formeel en definitief wordt gemaakt middels een beoordeling?